

## Свобода и милитаризм в постсоветских обществах

### Введение

Волна популизма, вознесшая Дональда Трампа на высший пост США, и взрыв евроскепсиса, угрожающий отделить Британские острова от Европы, повлиял и на Восточную Европу: нынешний крен в сторону реваншизма в России и нативистские движения в Европе и Америках представляют собой вызовы для всех стран, лежащих между Балтийским и Черным морями. Распространение чувства опасности коренным образом меняет ценности свободы и значение войны в постсоветских обществах.

Данный номер журнала «Идеология и политика» посвящен изучению этих изменений, а также тому, как реагируют на них народы и государства региона. Наши Авторы анализируют процессы, происходящие как в «тылу», так и на «передовой» конфликта России и Запада, на улицах Киева или Минска, и в коридорах власти в Москве. Среди тем этого номера – состояние дел в гражданских обществах Украины и Беларуси, «ядерная» риторика России и ее стратегия в отношении стран Балтии, а также милитаризация российской истории.

Редакция журнала выбрала из десятков поданных на рецензию текстов пять статей для своего шестого номера. Это номер открывает

статья Светланы Бацюковой, в которой проверяется гипотеза о связи между «статусом свободы» (оцениваемого Домом свободы в ежегодном всемирном отчете) и склонностью граждан к активизму. Автор опросила 105 украинских и белорусских активистов в 2014 – 15 годах и проанализировала их ответы для понимания мотивации активного участия граждан в политической и социальной жизни украинского и белорусского обществ. Вывод автора состоит в том, что «существует связь между движущими мотивациями адвокации и статусом свободы страны»; при этом, однако, статус страны «несвободная» не является «препятствием для участия в адвокации».

В следующей статье Марсель Ван Херпен доказывает, что Запад должен отнестись серьезно к недавним ядерным угрозам Кремля. Автор утверждает, что балтийским странам угрожают изменения ядерной стратегии России в XXI веке. На эти угрозы НАТО должно предусмотреть ответ, не взирая на изменения внешней политики части стран-членов альянса в результате Brexit и победы Трампа.

Егор Исаев описывает процесс того, как российская кинематография и визуальная культура все чаще описывают прошлое страны сквозь призму войны. Автор рассматривает то, какую именно роль теперь играет визуализированная история и исторические фильмы в российской политике памяти. По мнению исследователя, милитаризация российской истории происходит некритично; производители кино все менее заинтересованы в критике военных событий в прошлом России.

Шота Какабадзе изучает то, как ощущение опасности и все большего разделения Запада и Востока используются основными политическими акторами в формировании идентичностей грузинского общества. Автор анализирует грузинскую политику идентичностей в терминах «лиминальной идентичности»; эта политика используется для легитимации и обоснования конкурирующих внешнеполитических повесток дня.

Номер закрывает статья Дарьи Горячевой, которая оспаривает распространенное мнение о том, что Евромайдан привел к прорыву в долгожданной интеграции Украины и Европейского Союза. Автор убедительно показала, что многочисленные неудачи прошлых попыток украинской евроинтеграции связаны с отсутствием общих долговременных целей у властных элит Украины и Европы. Дискурсивный анализ метафор позволил исследовательнице по-новому посмотреть на официальную риторику Киева, Берлина и Лондона. В результате, Автор утверждает, что еще рано говорить о прорыве в евроинтеграции Украины: обе группы лидеров демонстрируют значительные расхождения в видении перспектив украино-европейского сотрудничества.

Этот номер нашего журнала проливает свет на важные социокультурные, политические и военные проблемы развития постсоветских народов. Надеемся, этот номер будет полезен и нашей аудитории.

Михаил Минаков и Айзек Вебб