

## Пути разрешения конфликта в Украине: холодный мир, холодная война или мирное сосуществование?

Ольга Гулина

**Резюме.** Украина стала пунктом геополитической гравитации на Европейском континенте и центром столкновения интересов России, Украины и стран Запада. Автор рассматривает три варианта развития событий для политического разрешения конфликта: холодный мир, холодная война и мирное сосуществование. Последний сценарий является наследником советского подхода, позволявшего выстраивать пути взаимодействия между странами с разным пониманием демократии и ее институционального оформления. Наиболее благоприятный сценарий, холодный мир, возможен при наличии двух факторов: отсутствия перспективного видения будущего Украины у всех вовлеченных сторон и понимания неэффективности санкционного режима. Самый нежелательный и опасный сценарий, холодная война, предполагает свертывание программ и контактов и разворачивание режима новых и более жестких санкций между конфликтующими сторонами.

**Ключевые слова:** Россия, Украинский кризис, страны ЕС, немецкий бизнес, сценарии.

### Введение

Взаимоотношения между Россией, Украиной и странами Западами в урегулировании украинского кризиса можно лишь условно подразделить на этапы, границы которых весьма размыты. Каждый такой этап определяется ключевым событием и последующей реакцией на него со стороны вовлеченных в ситуацию политических акторов. Именно эти ключевые моменты – знаковые ситуации серьезно изменяли расклад сил и видение сторон на ситуацию в Украине, как то проведение

референдама в Крыму; выборы Президента Украины; вооруженные действия на Востоке Украины, уничтожение Боинга МН-17 авиакомпании «Malaysian Airlines», введение санкций и проч.

Украинский кризис революционен по двум составляющим – исходной точке происхождения (Майдан) и рваной, неровной траектории конфликта. Политические акторы – стороны, вовлеченные в конфликт (Россия, Украина), а равно его медиаторы (Франция, Германия, государства ЕАЕС) – долгое время не имели как четкой стратегии собственных действий, так и механизмов противодействия контрагентам. Именно в этом и состоит «ахиллесова пята» украинского кризиса – лидеры Украины и другие вовлеченные акторы не имеют единого конструктивного видения по вопросу о том, что есть Украина сегодня – «буферная зона» между ЕС и РФ и/или НАТО и РФ; часть общеевропейского пространства, без которой «европейский дом никогда не будет полон» (Auswaertiges Amt, 2014); часть общеевразийского пространства или связующее звено между ЕС и ЕАЕС.

Украинский кризис осложнен «конфликтом интересов» как внутри страны, так и за ее пределами. Несомненно и абсолютно верно, что разрозненность политических сил, упадок экономики, высокая коррупция в Украине есть причины и следствия украинского кризиса. Однако, даже разрешив вышеозначенные проблемы внутри страны, Украина вряд ли обретет спокойствие и положительную динамику развития. Эти цели напрямую связаны с удовлетворением амбиций и интересов политических акторов вне Украины. Украинский кризис и военные действия на ее территории – «это не выбор Украины», они были «привнесены извне» (Пресс – служба Президента Украины, 2014). При этом, вопросы активной фазы военного конфликта на территории Восточной Украины оставим за пределами этой статьи, так как они требуют отдельного детального анализа.

В данной статье поставлена задача проанализировать расклад сил и скрытые экономические интересы вовлеченных сторон; описать и представить возможные сценарии развития взаимоотношений между РФ, Украиной и странами Запада, а равно факторы, их определяющие. По прошествии года с начала украинского кризиса все вовлеченные политические акторы оказались в ситуации некоторого безвременья и политического «зазеркалья», когда все сказанное и написанное вчера устарело или кардинально изменило свое значение уже сегодня.

Говорить об однозначности видения происходящего в Украине нельзя: в поле конфликта вовлечены разные стороны, силы, игроки, каждый из которых действует исходя из доминанты своих единоличных интересов, а не находится в поиске консенсуса.

### *Кто виноват и что делать*

Раскол внутри Европы прошел по территории современной Украины, однако однозначного ответа на вопрос, кто виноват и что делать, долгое время не было ни у одной из сторон. Лидеры и политики западных государств не были готовы к такому развитию ситуации, когда события в Украине ставят под вопрос стабильность и единство в Европе. Линас Линкявичюс, министр иностранных дел Литвы, наиболее точно выразил сложившиеся подходы по ситуации в Украине, «Россия навязывает борьбу, когда страны ЕС ищут решения по правилам футбола» (@LinkeviciusL, 2014). Более всего европейских лидеров ставят в тупик попытки России переложить ответственность за происходящее на оппонентов.

Анализируя ситуацию в Крыму и Украине, министр иностранных дел Голландии Франк Тиммерманс призвал европейских лидеров не обманываться и признать — «если что-то выглядит как лошадь, передвигается как лошадь, то это не может быть зеброй» (Euronews, 2014). Аллегорическое мышление и попытки завуалировать словами роль России в украинском кризисе не есть нормальным проявлением европейской дипломатии, что стало ярким свидетельством полной неготовности политиков Запада изначально дать реальную оценку происходящему. Потребовался год, чтобы лидеры и аналитики западного мира смогли объяснить нечетко и несвоевременно реагировать на события в Украине в проекции реального времени «засилием российской пропаганды» (Guarascio, 2015). Йорг Вольф, перефразировав слова Черчилля, заявил, что «российская риторика под руководством Путина — это мир фантазий внутри фальшивых интерпретаций, обернутых ложью» (@transatlantic, 2015).

При этом, понимание того, что 16 марта 2014 года совершился новый виток политической истории, продемонстрировавший нестабильность международных договоренностей и институтов, равно как и недалекость одних игроков и отказ от правил со стороны

других, было у многих. Со стороны государств Европейского Союза не было единства в понимании того, как реагировать на сложившуюся ситуацию.

После референдума в Крыму Польша призывала страны ЕС оказать серьезное давление на Россию, однако Германия отклонила предложение об объединении всех европейских потребителей Газпрома для оказания более серьезного влияния на Россию. Интересы бизнеса были и до сих пор остаются серьезной оппозиционной силой по вопросу санкций против России [1]. Так, концерн Siemens, являющийся ведущим поставщиком медицинской техники в Россию, имеет договор о поставках 675 высокоскоростных локомотивов для трасс Москва-Петербург-Нижний Новгород до 2020 года. Работа концерна Siemens в России обеспечивает 2 млрд. евро дохода и рабочие места для 3000 сотрудников. Оборот немецкого концерна Henkel в России равен 1 млрд. евро. По словам главы концерна Каспера Рорстед, «нет никакой возможности изменить инвестиционные вложения» в России и Украине в столь краткосрочной перспективе, и потому у руководства компании есть «серьезные опасения по эскалации ситуации» (Rorsted, 2014). Аналогичные опасения высказали и глава концерна BMW, и представитель концерна Adidas [2], объявившие о непредсказуемой динамике рынков, свертывании инвестиций, правда, при сохранении основной линии продаж.

Позиция Франции, заключившей контракт на поставку военных кораблей, также была неоднозначной. Франция, заинтересованная в выполнении контракта на сумму 1,2 млрд. евро, предложила Евросоюзу выкупить контракт. Министр иностранных дел Франции Лаурент Фабиус, желая получить время для маневра, заявил, что «окончательное решение о поставке в рамках данного контракта будет принято Францией в октябре 2014 года» (Clark, The International Business Times). Страны, вовлеченные в строительство «Южного потока», тоже не были готовы к каким либо решительным действиям в отношении России. Позиция Хорватии, Болгарии, Словении и Сербии была построена по принципу согласия с позицией Европейского Союза, но противостояния любым санкциям в отношении России. В отличие от других государств-участников Южного потока, в наиболее сложной позиции оказалась Сербия, страна-кандидат на вступление в Евросоюз. Сербия разрывалась между симпатией к Кремлю и желанием стать полноправным членом ЕС.

С одной стороны, строительство южного потока при вложениях Сербии в 16 млн. долл. гарантировало российские инвестиции в объеме 2,1 млрд. долл. (Belgrad radio broadcasting, 2014), а с другой – «признание Крыма за Россией означало бы необходимость признать Косово как независимое государство» (Vucic, 2014, S.37), что недопустимо и противоречит более важным интересам самой Сербии.

Страны Скандинавии тоже долго определялись со своим отношением к происходящему. Так, Швеция приняла решение оказывать финансовую помощь Украине после серии интервью советника президента РФ Сергея Маркова, обвинявших Швецию «в антироссийской истерии» и способствовании «началу третьей мировой войны» (Markov, 2014). Как результат министр иностранных дел Швеции Карл Бильдт высказался о том, что «каждая морковка, отправленная в Украину, это палка для Москвы» (Bildt, 2014). Швейцария, в течение долгого времени придерживавшаяся позиции сдержанного нейтралитета, хотя и не ввела какие либо санкции в отношении России, приняла все меры, чтобы не допустить обхода санкций Евросоюза в отношении России (Schweizerische Bundeskanzlei, 2014).

Единственным блоком стран Европейского Союза, требующим немедленной и серьезной реакции на поведении России в украинском кризисе были страны Балтии и Польша. Эстонский премьер министр обратился с призывом «держатъ глаза открытыми и быть наготове» (Roivas, 2014). Президент Литвы Даля Грибаускайте отметила: «Литва серьезно осуждает военное вторжение России в Украину. Это угроза международному миру и безопасности» (@Grybauskaite\_LT, 2014). Обеспокоенные возможной агрессией и последующей заинтересованностью России в возрождении границ советской империи, Латвия, Литва и Эстония потребовали усиления военного контингента НАТО и расширения санкционного списка (Cook, 2014). В то же время Латвия, Литва, Эстония и Польша призвали страны НАТО расторгнуть соглашение между Россией и странами НАТО от 1997 года, которое ограничивает военный контингент НАТО на территориях государств бывшего восточного блока.

Референдум в Крыму нарушил суверенитет Украины и поставил европейцев перед вопросом, почему очередной кризис со стабильностью в Европе связан с Россией? Стремление европейцев всегда понять Россию и найти оправдание ее действиям Штефан

Плагенборг назвал «обезьяньей любовью» (Von Hoffmann, 2014, S. 21-23), которая европейцев до добра не доводит. Французы, британцы и немцы экономически сильно привязанные к России, находящиеся в тисках очередного «миллиардного транша для Греции» первоначально ввели «беззубые санкции», которые стали раздражителем для российской политической элиты и не способствовали снижению напряженности в Украине.

Дополнительной трудностью в выстраивании диалога между Россией, Украиной и странами Запада для разрешения кризиса была и остается «недоступность» и «недостигаемость» российского лидера. На это и ранее указывали государственные деятели Запада. Телефонные диалоги между российским Президентом и Барак Обама имели «маленькое значение для реальности» (Weiss, 2014, P.11). Хиллари Клинтон, будучи главой дипкорпуса США, отмечала: «В течение многих лет я постоянно думала, что движет Путиным и как можно найти к нему подход» (Clinton, 2014, P. 373). Канцлер Германии Ангела Меркель также обращала внимание на разницу взглядов с российским лидером и свои сомнения относительно того, что западные «действия достигают [...] понимания лидера России» (Merkel, 2014). Президент США в своем выступлении 28 августа отметил: «США и ЕС приняли экономические санкции против России как наказание за провокации, но подобные меры имеют маленькое влияние на мышление Президента РФ Владимира Путина» (Obama, 2014). При этом, с января по август 2014 года российского лидера пытались увещевать путем телефонных переговоров канцлер ФРГ Ангела Меркель (33 звонка); президент Франции Франсуа Олланд (15); президент США Барак Обама (10); президент Казахстана Нурсултан Назарбаев (9); президент Белоруссии Александр Лукашенко (7); президент Украины Петр Порошенко и премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон (оба – по 6 звонков).

В треугольнике России, Украины и стран Запада ведущая роль в урегулировании кризиса несомненно досталась Германии как а) стратегически наиболее весомому и значимому европейскому партнеру России; б) стране, наиболее профитируемой от наличия бинационального рынка Евросоюза; в) стране, экономика и политика которой наиболее стабильны; г) стране, активно берущей на себя роль медиатора международных конфликтов. Такое видение подтверждают и данные национальных опросов.

Население Германии согласно, что Россия несет большую ответственность за эскалацию ситуации в Украине (80% – за; 14% – против); реакция Евросоюза абсолютно верная (70% – за; 26% – против); Европейский Союз должен принять более усиленные меры против России (62% – за; 33% – против); Германия должна взять на себя ведущую роль в урегулировании конфликта Украина-Россия-страны Запада (59% – за; 39% – против) (Die Welt, 2014). Значимые фигуры на политической арене – Генри Киссинджер, Урсула фон дер Ляйен (Die Zeit, 2014a) и другие – также указывают на ведущую роль Германии для преодоления «российского влияния на ситуацию в Украине».

Здесь важно заметить, что взаимоотношения Россия-Германия на всем протяжении украинского кризиса развиваются по синусоидальной кривой. Германия, изначально настроенная на восстановление первоначального статус-кво и принуждение России к признанию порядка, существовавшего после Второй мировой войны, в процессе развития ситуации в Украине пересмотрела свое видение. Затрудняясь в поиске мотивов действий России, страны Запада и Германия в их числе приняли решение переложить вину и ответственность за события в Украине на себя. Бруно Симма, судья Гаагского трибунала в отставке, выступил с обвинительным интервью: «...Германия и лично Штайнмаер опоздали со словами, что вступление в НАТО не обсуждается, Евросоюз неразумно размахивал перед Россией подписанием ассоциированного соглашения с Украиной». Общий итог его интервью: Запад виноват сам, у Президента России были хорошие учителя, у которых он научился нарушать международное право (Dittmar, 2014, S. 24-25).

Подтверждая логику обвинения стран Запада в разжигании украинского кризиса, на минской встрече в августе 2014 года Владимир Путин отметил, что одно только подписание Украиной ассоциированного соглашения с Европейским Союзом нанесет экономике России совокупный ущерб порядка 100 млрд. руб. «Под ударом окажутся целые сектора нашей промышленности и АПК. Менее конкурентоспособная украинская продукция будет вытесняться на рынок Таможенного союза, в большей степени на российский рынок. Нельзя сбрасывать со счетов также риск противозаконного реэкспорта на общий рынок Таможенного союза продукции стран ЕС под видом украинских товаров» (Путин, 2014). Подобное поведение российского президента немецкие лидеры называют «игрой ва-банк» (Teltschik&Liminski, 2014), ведь вторым после

России ведущим торговым партнером Украины является Евросоюз [3], которого не пугает попадание продукции Украины на его рынки.

### *Россия, Украина и страны Запада в перекрестке интересов*

Оперативно и бескровно разрешить кризис в Украине не получилось. Как следствие все сферы взаимодействия и сотрудничества между странами оказались «заложниками» геополитического конфликта. Польша отменила проведение всех мероприятий, предусмотренных в рамках «перекрестного» Года Польши в России на 2015 год, сочтя, что «в нынешней политической ситуации [...] невозможно проведение Года Польши в России» (DailyMail, 2014). Швейцария наложила запрет на участие «Русских витязей» в авиашоу в конце августа и начале сентября 2014 года в городе Пайерн-Рауерне по причине «неуместности участия военных российских самолетов Су-27 в современной ситуации». И даже спорт, который считается вне политики, оказался заложником ситуации. Международная федерация футбола (ФИФА) затребовала проведения расследование со стороны европейской федерации футбола (УЕФА) по причине участия трех футбольных клубов, ранее имевших украинскую принадлежность, в российском футбольном чемпионате. Еще 9 августа 2014 представители украинской футбольной ассоциации обратились с жалобой на включение трех клубов – «Таврия» Симферополь, «Жемчужина» Ялта, СКЧФ Севастополь – в Российскую футбольную лигу. Президент федерации футбола Украины Анатолий Коньков написал открытое письмо Мишелю Platini и Йозефу Блаттеру. Как следует из письма, «смена футбольной лиги без уведомления всех сторон, интересы которых затронуты, нарушает ст. 51 устава УЕФА и ст. 84 устава ФИФА. УЕФА и ФИФА заявили о правовых и финансовых последствиях для России за нарушение уставов и непризнании результатов игр с участием данных команд в российской футбольной лиги (UEFA, 2014).

Цена геополитических противоречий, вооруженных столкновений на востоке Украины, возросшего потока беженцев, экономических и человеческих потерь, переориентации рынков сбыта и социокультурных интересов вовлеченных сторон, не поддается подсчету в цифрах. Цена нестабильности в Украине высока, особенно для государств с неразвитой рыночной и ресурсно-зависимой экономикой. Для финансирования антитеррористической операции в восточной Украине, Парламент Украины одобрил 31 июля 2014 введение дополнительного



налога на 1.5% на все частные вложения и/или доходы вплоть до 1 января 2015 года (Закон № 4309а). Правительство России, не справляясь с заложенными в бюджете страны обязательствами, готовится предоставить регионам право вводить наравне с налогом на добавленную стоимость налог с продаж со ставкой до 3 процентов. По мнению министра финансов РФ А. Силуанова, поступления от этого налога в 2015- 2017 годах будут способствовать наполнению бюджета на 195, 211 и 230 млрд. рублей соответственно (Силуанов, 2014).

Подобные действия сторон конфликта – лишь вершина айсберга, видимые экономические последствия сложившейся ситуации в Украине. Вне их огромный пласт интересов, которые серьезно затягивают и усложняют поиск «оптимального» разрешения конфликта.

### *Военное сотрудничество*

Последствия и производные украинского кризиса серьезно подорвали область военного сотрудничества между странами. Еще в начале марта 2014 года, Канада и США отменили ежегодные совместные учения России, Канады и США по перехвату истребителями захваченных коммерческих лайнеров (The Telegraph, 2014). В апреле на встрече министров иностранных дел стран НАТО в Брюсселе было принято решение о «приостановке какого-либо военного и гражданского сотрудничества» (НАТО, 2014) с Россией. Логично, что с начала конфликта и Украина прервала поставки военной техники и их составных частей в Россию (UkrOboronProm, 2014). Важно напомнить, что Украина была важным партнером и поставщиком военной продукции для российской армии. Межконтинентальные баллистические ракеты РС-20В «Воевода» ("Сатана" по классификации НАТО); вертолетные двигатели (до 70% потребности российских ВВС); газотурбинные моторы для военных кораблей (Тимофеев, 2014) до сих пор находились производились в Украине. Разрыв сотрудничества будет сложным как для России, так и для Украины. По данным Министерства промышленности РФ, Украина не дополучит 15 млрд. долл. из-за разрыва контрактов, хотя оценки украинских экспертов менее пессимистичны (ИТАР-ТАСС, 2014).

Германия также сворачивает инициативы по военному сотрудничеству с Россией. В августе 2014 года высший

административный суд земли Гессен аннулировал сделку немецкой фирмы Rheinmetall AG по строительству военного лагеря для обучения 30 тыс. российских солдат ежегодно на территории Мулино в России (5. Kammer des Hess. VerGH, 2014). Сумма сделки составляла 123 млн. евро, выполнение контрактных обязательств, по мнению суда, являлось бы прямым нарушением санкционного режима ЕС в отношении РФ. Такую позицию подтвердил и министр экономики ФРГ Зигмар Габриэль: «сейчас речь идет не о деньгах... а о человеческих жизнях...» (Fried&Nickmann, 2014) При этом, вопрос о возможности дальнейшего судебного разбирательства Rheinmetall AG с российской стороной, а равно выставлении ею финансовых требований открыт. Правительство ФРГ выступило с заявлением о готовности понести данные расходы.

Четвертый раунд санкций со стороны Евросоюза, обсуждавшийся на саммите в августе 2014 года, серьезно затронул область военного сотрудничества и технологий. Евросоюз наложил запрет на какие-либо поставки вооружения и связанной с ним продукции, а также ввел эмбарго на поставку кодирующих технологий и высокотехнологичных компьютеров для России (VO (EU) Nr. 833/2014). Это эмбарго серьезно затронуло деятельность ряда предприятий российского военно-промышленного комплекса (Galander, 2015).

### *Контракты на поставку газа*

Голубое топливо до сих пор остается разменной монетой в треугольнике интересов России, Украины и стран Запада. Цена за газ для Украины, а равно поставки газа из России в Западную Европу через территорию Украины - предмет торга во взаимоотношениях между странами. Газ как средство давления для установления новых правил игры использовался Россией довольно часто. Российский газ всегда имел «политическую цену». После референдума 16 марта 2014 года отдельные политики говорили о необходимости создания коалиции «против поставок российского газа» как единственной возможности влияния на украинский кризис (Sikorski, 2014).

Стремясь очередной раз изменить сложившийся баланс сил в украинском кризисе, Россия подписывает соглашение о поставках газа с Китаем. По расчетам, цена за газ для Китая составит 350 долларов; для Германии - 382 доллара; для Украины - 485 долларов (Hartwich&

Riesbeck, 2014, S.3). Несмотря на такую ценовую политику, каких-либо прямых последствий для Европы и последующего трансфера газа в Западную Европу, заключение данной сделки не имеет. Потребуются годы, как минимум, до 2018 года, и инвестиции, дабы переориентировать рынки (Willerhausen, 2014).

Однако полной переориентации газовых рынков ожидать не стоит. Политика двойных стандартов в отношениях России и Германии продолжает иметь место. В свете событий в Украине проверку сделки о продаже газовой и нефтяной компании RWE DEA AG гражданину РФ Михаилу Фридману запросили депутаты Бундестага. RWE DEA AG занимается добычей газа в 17 странах мира, обладая 140 лицензиями на его добычу и переработку, а в Германии компания осуществляет резервацию и хранение газа под землей. Долги компании DEA составляли порядка 30 млрд. евро, только в 2013 году ее убытки составили 3 млрд. евро. И вот решение принято, федеральное правительство дало добро на продажу RWE DEA AG по цене 5,1 млрд. евро (Handelsblatt, 2014). При этом, представители министерства экономики ФРГ, равно как и представители концерна воздержались от комментариев о том, как продажа компании соотносится с санкционным режимом в отношении РФ. Европейская комиссия еще в июле 2014 года дала добро на продажу RWE DEA AG.

Другой интересный момент. Основным поставщиком газа в Западную Европу из России является немецкий концерн Eon. Первый и второй кварталы 2014 года принесли предприятию серьезные убытки. Оборот во втором квартале 2014 года составил 24 299 млн. евро против 28 758 млн. евро в 2013 (-15,5%). При этом прямые убытки концерна составили - 89,6% (1 016 млн. евро во втором квартале 2013 против 108 млн. евро во втором квартале 2014 (Unternehmensangaben, 2014, S. 21). Немецкий Eon - партнер российского Газпрома пока не нашел выхода из ситуации. Для концерна и Германии в целом значимость российско-немецкого партнерства оценивается суммой инвестиций в 10 млрд. евро. Председатель правления Eon Йоханес Тейсен заявил: «Кризис в Украине мы наблюдаем с особой озабоченностью, при этом исходим из того, что мы в дальнейшем можем успешно работать с российскими партнерами». (Ibid.) Такой подход является очень распространенным. Немецкий бизнес, совершивший многомиллионные вливания в российскую экономику, находится между молотом и наковальней.

Сегодня он вынужден следовать политической линии своего правительства, хотя и продолжает работать с российским партнером.

### *Продуктовое эмбарго*

По данным Европейской комиссии, поставки сельскохозяйственной продукции из стран Европейского Союза в Россию ежегодно росли. В 2009 году уровень экспорта в РФ составлял 65,6 млрд. евро, из которых 10,4% или 6,8 млрд. евро приходилось на экспорт продукции сельского хозяйства; в 2010 году общий уровень экспорта в Россию достигал 86,3 млрд. евро, из которых 10,6% или 9,1 млрд. евро приходилось на экспорт сельхозпродукции; в 2011 году общий экспорт составил 108,6 млрд. Евро, из которых сельхозпродукция составила 9,6% или 10,4 млрд. евро; в 2012 году общий уровень экспорта был на уровне 123,4 млрд. евро, из которых 9,2% или 11,4 млрд. приходилось на продукцию сельского хозяйства; в 2013 уровень экспорта достиг 119,8 млрд. евро, а экспорт сельской продукции в Россию из 28 стран ЕС зафиксирован на отметке 11,9 млрд. евро или 9,9%. (Eurostat, 2014)

Важно понимать, что Россия – важный партнер стран Запада, но доля российского экспорта все же не столь велика в экономике стран Евросоюза. Так, доля торговли с Россией для Греции составляет 9,4%; Латвии – 11,7%; Эстонии – 8,7%; Литвы – 24,8%; Германии – 3,7%; Великобритании – 1,4%; Португалии – 1,2%; Испании – 2,2%; Франции – 1,9%; Голландии – 3,9%; Австрии – 2,8%; Италии – 4,1%; Словении – 6,8%; Польши – 8,7%; Финляндии – 13,9%; Мальты – 0,6%; Дании – 1,6%; Швеции – 3,3%; Бельгии – 2,2%. Санкции Москвы пошатнут экономику некоторых стран ЕС, в экспорте которых продукция сельского хозяйства – доминантная составляющая (Ibid.). Германия не в их числе. Основными потребителями сельхозпродукции «made in Germany» являются такие страны: Голландия (8,44 млрд. евро); Франция (5,46 млрд. евро); Италия (5,62 млрд. евро); Великобритания (4,19 млрд. евро); Австрия (3,97 млрд. евро); Польша (3,37 млрд. евро); Бельгия (2,96 млрд. евро); Дания (2,5 млрд. евро); Испания (2,18 млрд. евро); Россия (1,6 млрд. евро). (Statistisches Bundesamt, 2014a) Рынок поставок сельхозпродукции в Россию не является существенным для экспорта как стран ЕС, так и других стран в санкционном списке Москвы – США, Норвегии, Австралии, Канады. Так, США поставили в Россию в 2013 году

аграрной продукции на сумму 1,3 млрд. евро, что составляет около 1% экспорта сельхозпродукции США.

Представитель Белого дома Лаура Магнусон выступила с заявлением: «Подобный запрет России на экспорт сельхозпродукции увеличит международную изоляцию России и приведет к серьезной нагрузке на экономику страны». (Kaiser, 2014, с. 9) Продуктовое эмбарго в наиболее пострадавших странах – Литве и Польше – будет преодолено при помощи Европейского Союза, который пообещал 125 млн. евро в качестве компенсационных выплат для фермеров. Комиссар Еврокомиссии по сельскому хозяйству Дациан Чиолос подтвердил, что «фермеры смогут воспользоваться мерами поддержки и защиты» вследствие «введения Москвой запрета экспорта из стран ЕС» (EU Press-Release, 2014). Конечно, компенсационные меры не смогут покрыть всего понесенного ущерба. Так, из-за продуктового эмбарго Голландия уже заявила о потерях на сумму 300 млн. евро (Deutsche Wirtschaftsnachrichten, 2014), Польша – порядка 500 млн. евро (Polskieradio, 2014). И несмотря на это, общее настроение экспортеров в Россию из стран Запада характеризуется такими словами: «По-настоящему, опасности запрета поставок сельскохозяйственной продукции в Россию не видит не один западный лидер, .... [Европу] может беспокоить лишь потеря одного из прибыльных рынков в долгосрочной перспективе». (Caseres, Kuhr & Werner, 2014)

Впрочем, продуктивное эмбарго не вызывает беспокойства и у российских граждан. 84% жителей РФ положительно оценивают запрет экспорта сельхозпродукции из стран Запада, ведь, по их мнению, это позволит усилить национальный рынок производства. (ВЦИОМ, 2014) Так, планируется, что Россия способна самостоятельно производить «95% потребляемого картофеля, 80% мясной продукции, 85% молочной продукции» (Ведомости, 2014) и завозить остальную продукцию из Бразилии, Северной Америки, Турции и т.д. Очевидно, что российские санкции против импорта мяса, рыбы, овощей, фруктов и молочных продуктов из стран Евросоюза, Норвегии, Канады, Австралии и США также не достигнут целей, заложенных в них авторами идеи. Существенной составляющей экспорта в Россию из стран Запада являются технологии, самолеты, машины и инвестиции, а не продукты сельского хозяйства. В 2013 году эти товары составили лишь 13,4% от всего российского импорта.

Основополагающими продуктами экспорта из России по-прежнему остаются природный газ, нефть, полезные ископаемые и металлы, а импорта – достижения технической промышленности, технологий и машины. В настоящее время Германия покупает у России газ (27,9 млрд. евро), нефть (56,4 млрд. евро), металлы и продукты металлургии (5,8 млрд. евро), уголь (2,5 млрд. евро), и другие товары (7,4 млрд. евро). При этом Германия продает России технику и инструменты (25,9 млрд. евро), продукты автопромышленности (18,3 млрд. евро), электротехнику, включая компьютеры (8,6 млрд. евро), продукты для медицины, фармакологии и гигиены (5,5 млрд. евро), оптические приборы (5,3 млрд. евро), производные химической промышленности (4,2 млрд. евро), и прочую продукцию (32,2 млрд. евро). (Statistisches Bundesamt, 2014b)

Представляется, что обоюдные санкции являются обменом *petit inconvenient*, и не более того. Сегодня особенно важно понимание того, что «санкции не могут заменить политического решения... Санкции – не панацея» (Missfelder, 2014), а потому важно и нужно искать политическое решение.

#### *Санкции как дополнительный фактор стабилизации*

С момента начала Украинского кризиса и проявившегося конфликта интересов между Россией, Украиной и странами Запада, последние ввели три вида санкций: персональные (в отношении лиц, принимающих решения, в Украине и России) [4]; финансовые (затронувшие отдельные финансовые и кредитные институты) и хозяйственные (направленные на ограничение деятельности предприятий и фирм из отдельных областей экономики). (VO (EU) Nr. 208/2014; Executive Order, 2014 a,b) Уверенность лидеров западных стран в том, что введенные санкции будут разрушать экономическую и финансовую стабильность, приведут к снижению жизненного уровня населения и тем самым вызовут изменение политической линии России для разрешения украинского кризиса, не оправдались.

И пока политики бьются в поиске ключа к разрешению Украинского кризиса и разгадке механизма влияния на Россию в перспективе ближайших лет, бизнес решает более приземленную задачу – что делать с бизнесом в России и Украине. Здесь важно сказать, что тема потерь бизнеса, особенно немецкого, сильно преувеличена СМИ.

Несомненно, Россия была и остается важным партнером Германии, однако доля российского экспорта не столь велика в экономике ФРГ. Более того, несмотря на санкционный режим, девальвацию рубля и снижение экспорта в Россию (около 20%) и Украину (почти 50%), Германия в 2014 году осталась ведущим мировым экспортером, увеличив оборот своего экспорта до 1 134 млрд. евро (рост на 217 млрд. евро). По прогнозам торгово-промышленной палаты Германии, при сохранении всех вышеупомянутых обстоятельств – санкционного режима, существенных потерь на рынках России и Украины – 2015 год позволит в мировом масштабе увеличить экспортный оборот ФРГ еще на 5%.

Правда состоит в том, что не все экспортные области так легко пережили расставание с российским рынком. Эрик Швайцер, президент торгово-промышленной палаты Германии, заявил: «Санкции наиболее серьезно затронули машиностроение... в этой области мы говорим о потерях от 6 до 7 млрд. евро». Так, премиум-сегмент Audi и Volkswagen зафиксировал падение продаж на 6% – было продано 34 014 против запланированных 36 150 автомобилей. Сильнее всех в сегменте легковых автомобилей пострадал концерн BMW – его продажи по России в 2014 году упали на 16% (35 504 проданных машин против запланированных 42 071). Рынок транспорта (автобусов, грузовиков и т. д.) выглядит еще плачевнее. Mercedes-Benz und MAN потеряли больше 30% доходов. Ожидается, что в этом сегменте в 2015 году будет продано еще на 74 000 объектов техники меньше (АНК, 2014, S. 3ff). Подобные негативные тенденции испытывают российско-немецкие проекты в сфере строительства, развития зеленой энергетики и т. д. Санкции и падение курса национальной валюты снизили привлекательность российского рынка для немецкого бизнеса, однако президент торгово-промышленной палаты Германии убежден, что [в настоящих условиях] санкции хоть и болезненны, но необходимы» (DIKH, 2015).

В настоящее время для немецкого бизнеса решающим является вопрос о правильности расстановки приоритетов между политикой и экономикой при разрешении кризиса в Украине. По данным, российско-немецкой внешнеторговой палаты, интересы 78% немецких компаний серьезно затронуты событиями в Украине. При этом 91% немецких компаний ожидают дальнейшего ухудшения обстановки на российском рынке, 73% компаний, работающих сегодня на российском рынке, не

будут инвестировать в развитие своего бизнеса в течение, как минимум, 12 месяцев, 46% компаний уже полностью заблокировали запланированные инвестиции, 30% проведут полное или частичное сокращение персонала. (АНК&ОА, 2015, S. 3ff)

Изменить ситуацию и провести ревизию экономических интересов потребовал председатель Союза представителей малого и среднего бизнеса Германии Марио Оховен на юбилейном съезде представителей малого и среднего бизнеса Германии в Берлине (BVMW, 2015). Он потребовал от немецких политиков пересмотреть санкционный режим в отношении России, сесть за стол переговоров и начать «новый раунд с мистером Путиным». Смысл слов Оховена в общей канве его выступления сводился к заявлению о том, что «господин Путин разрушает экономику и бизнес своей страны», но не должен «разрушить экономику и бизнес нашей».

Важно понимать, что единства мнений среди немецких бизнесменов относительно санкционного режима в отношении России, нет. Однако есть единодушное несогласие с политикой России по отношению к Украине как общеевропейскому соседу. Почти 25% представителей немецкого бизнеса согласны с введенным санкционным режимом как ответ на действия России, и лишь 42% немецкой деловой элиты не одобряют введенные санкции, считая, что данный кризис носит политический характер, а экономические «санкции не могут быть механизмом для разрешения политического конфликта». (АНК&ОА, 2015, S. 7)

Маятник политического лобби по вопросу санкций регулярно раскачивается и представителями политических партий в стране. Вице-канцлер ФРГ, председатель Социал-демократической партии в Бундестаге Зигмар Габриэль, повторил слова Черчилля о том, что «в настоящем единстве Европы есть место и для России» (Churchill, 1955) и «весь мир, и Европа нуждаются в европейско-ориентированной России». Однако, по его мнению, «санкции – это единственная возможность и механизм, объясняющий России незаконность вмешательства в дела соседнего государства». При этом, «Германия сделает все возможное, чтобы не отдать европейски-ориентированную Россию» (Gabriel, 2015). Не остался в стороне и глава немецкого МИД: «Мы не имеем права сводить российско-немецкие отношения к разнице между нами, мы



должны сильнее обращать внимание на наши общие и схожие интересы, чтобы сохранять возможность диалога». (Steinmeier, 2014)

Вопрос цены, которую готова заплатить Германия за сохранение диалога для разрешения украинского кризиса, тема отдельного разговора. Марио Оховен, председатель Союза представителей малого и среднего бизнеса Германии, говорит о реальности создания единого экономического пространства от Владивостока до Лиссабона и дальше, вплоть до Америки, как «реализация идеи мистера Путина». (Putin, 2010, P.4) Это, по словам Оховена, есть «необходимый и возможный элемент разрешения кризиса», а потому «может и должна быть услышана и реализована западными лидерами». Лидер партии Зелёных Джем Оздемир видит возможность разрешения конфликта в «особом предложении для России, которое приведет к прекращению огня». Министр иностранных дел ФРГ Франк-Вальтер Штайнмаер формулирует свои мысли более образно: «Мы хотим установить безопасность в Европе вместе с Россией, но не против нее», (Auswärtiges Amt, 2015) хотя как это должно реализоваться в реальности, не понимает, наверное, никто.

Гораздо более прозаичным является видение немецкого бизнеса. 78% его представителей желают видеть Украину в экономическом пространстве «Европы и Евразийского Союза»; 11% хотят видеть Украину как часть общеевропейского рынка и ассоциированным членом ЕС; 10% - членом ЕАЭС и около 1% – полноправным членом Европейского союза. Таким образом, немецкий бизнес и отдельные представители экспертного сообщества [5] видят создание общего экономического пространства между ЕС и ЕАЭС как единственно реальный путь выхода из украинского кризиса.

В настоящее время очевидно, что пока политики активно вовлечены в поиск путей разрешения Украинского кризиса, представители бизнеса занимают позицию стороннего наблюдателя за происходящим, лоббируя скорейшее разрешение конфликта политическими методами, а не экономическими санкциями.

### *Сценарии развития ситуации в будущем*

Три возможных сценария политического решения украинского кризиса: холодная война, холодный мир и мирное сосуществование (Всемирная

энциклопедия, 2006, Р. 227). (что подразумевается в данном случае? три сценария решения кризиса были прописаны во Всемирной энциклопедии?)

### Мирное сосуществование

Представляется, что за год существования кризиса, стадию мирного сосуществования мы оставили в прошлом. Здесь важно отметить, что мирное сосуществование было промежуточным сценарием, являвшимся, кроме всего прочего, прямым наследством советского прошлого. В советское время теория мирного сосуществования была опробована СССР как одна из форм продолжения классовой борьбы, позволяющая выстраивать контакты со странами с разным экономическим видением (Красин, 1961, Р. 11f). В наши дни – как сценарий, описывающий сотрудничество со странами, имеющими разное понимание демократических институтов и процедур. Мирное сосуществование как сценарий был возможен лишь в определенном временном промежутке, и вопрос о том, исчерпал ли данный сценарий свой потенциал, остается открытым.

Мирное сосуществование предполагает компромисс политических акторов по ситуации в Украине. Медленное, постепенное разворачивание западного санкционного списка, а равно введение ответных санкции со стороны России в отношении стран Запада, работало в ущерб всех вовлеченных сторон, однако, не исключало диалог и контакты между сторонами, вовлеченными в урегулировании кризиса.

Данный сценарий требовал активной роли Украины. Несмотря на неоднозначность ситуации на Востоке страны, Украина должна была активно проводить политические и экономические реформы, создать дополнительные формы репрезентативной демократий на уровне регионов, провести люстрацию кадров, вести политику поддержки языкового разнообразия содействовать вовлечению и активной деятельности международных институций в Украине, а равно открыть программы обмена, обучения, повышения квалификации для молодежи, дабы содействовать включению системы социальных лифтов.

### Холодный мир

Наиболее выигрышным и перспективным видится реализация сценария холодный мир. Оптимизму для реализации подобного сценария способствует развитие политической ситуации внутри Украины. Во-первых, анализ выборов Президента Украины показывает высокий уровень доверия к институту президентства после свершившейся революции в стране. Сам факт состоявшихся 25 мая 2014 года выборов Президента страны – большая победа Украины. Еще большая ее победа – их результаты: 54,7% населения страны избрали Петра Порошенко Президентом Украины (ЦИН Украины, 2014). В отличие от всех предыдущих выборов [6], внеочередные выборы в мае 2014 года прошли в один тур, продемонстрировав высокую поддержку личности Президента и стремление украинцев к сплоченности внутри страны. При этом значимым фактом для преодоления современного кризиса является и личность Петра Порошенко. В отличие от двух предыдущих лидеров страны – Виктора Януковича и Виктора Ющенко – Петр Порошенко не является представителем юга или запада Украины. Неудивительно, что в своей инаугурационной речи, он сразу расставил важные акценты: «Крым – часть Украины», и Украина не готовится «вступить в НАТО» (Порошенко, 2014).

Для реализации сценария холодный мир на внешнеполитической арене должны иметь место два взаимоуравновешивающих критерия. С одной стороны, отсутствие единого перспективного видения развития ситуации в Украине должно проявиться у всех политических акторов, вовлеченных в урегулирование ситуации. С другой стороны, время должно играть против введения новых и жестких санкций. Видится, что западные лидеры не смогут договориться и в очередной раз упустят момент, когда «лекарство» будет средством исцеления, а не ядом. Россия не справится с давлением, оказываемым на нее со стороны стран Запада, при этом ситуация внутри страны и развертывание Евразийского Союза будут требовать все более пристального внимания России за пределами Украины.

«Холодный мир» приведет к положению, при котором Украина вернет себе геополитический статус независимого государства, за часть территории которого – Крым – Россия, возможно, выплатит контрибуцию [7], и активное разрешение вопроса о территориальной принадлежности Крыма будет отложено на неопределенное время. В европейской истории такая сложная государственная инсталляция имела

место в Австрии, которая после окончания второй мировой войны вернула себе статус республики, при этом оставшись под оккупацией объединенных сил союзников – Великобритании, Франции, США и СССР. В XX веке Австрия долго оставалась «turning point» в отношениях между Востоком и Западом (Cronin, 1989, pp. 125-149). Представляется, что австрийский опыт для разрешения украинского кризиса удовлетворит интересы стран Европейского союза, хотя его реализация и вызовет отдельные сложности и протесты как со стороны Украины, так и России.

### Холодная война

Самый негативный и нежелательный сценарий развития событий – это холодная война. Введение жестких экономических мер, полная переориентация рынков, свертывание совместных программ, контактов, сотрудничества приведут к отдалению, потере нитей диалога и взаимной изоляции. Полное или частичное развертывание подобного сценария приведет в краткосрочной перспективе к потерям со стороны всех политических акторов, хотя в долгосрочной перспективе страны Запада, в противовес России и Украине, снова будут в выигрыше. Это уже много раз доказала история. (Chrushtshowa, 2014)

К реализации сценария «холодная война», как показали события, до последнего времени были менее готовы страны Европейского Союза и НАТО. Как верно заметила министр обороны ФРГ Урсула фон Ляйен «Путин разбудил НАТО ото сна и добился того, чего более всего боялся, – единства Запада...» (Die Zeit, 2014b, S.2) Идея НАТО о коллективной территориальной обороне и безопасности себя не исчерпала. Более того, как показывает нынешняя ситуация, сама идея переживает свое второе рождение. В ответ на украинский кризис, НАТО впервые разместит свои войска на новых базах в странах Восточной Европы для уверенности в безопасности бывших советских балтийских республик. (The Guardian, 2014)

О серьезной опасности реализации данного сценария говорят отдельные события. Так, в начале 2015 года Финляндия обновила список резервистов, призвав пройти военные сборы более 900 000 граждан страны. (Die Zeit, 2015a) О возобновлении риторики «холодной войны» говорит и возрождение ее символов. Впервые после развала СССР снова восстановлена «красная телефонная линия» между главой

НАТО и руководством РФ. Подобная линия появилась в 1962 году после кубинского кризиса. Сейчас с инициативой о ее восстановлении выступил министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмаер, стремясь предотвратить дальнейшую военную эскалацию конфликта. (Die Zeit, 2015b)

Говорить сегодня о том, какой из сценариев – холодная война или холодный мир – найдет свое воплощение в будущем, точно не может никто. Равновесие нарушено, мир пошатнулся, расчерченные границы подвергнуты сомнению, а политические акторы – Россия, Украина и страны Запада – имеют разные взгляды и видение сути противостояния в Украине.

#### Примечания

[1] Большое число немецких политиков и руководителей в отставке, имеют серьезные финансовые интересы в России. Рон Соммер, уйдя из Deutsche Telekom, зарабатывает деньги в российском концерне «Система», Питер Лешер, уйдя с ведущей позиции менеджера Siemens, получил место управляющего российской компании «Ренова» по протекции Виктора Вексельберга в Цюрихе; кроме них – бывший канцлер ФРГ Герхард Шредер (председатель комитета акционеров Nord Stream AG); бывшие мэры Гамбурга Хеннинг Фошеру (председатель совета директоров компании South Stream), Клаус фон Донаньи (группа компаний Wegweiser, специализирующихся на Украине, России, КНДР), президент футбольного клуба Schalke Клеменс Тоннес, и многие другие.

[2] Концерн Adidas в 2012 году имел в России оборот в 1 млрд. евро, планировал увеличить оборот до 15 млрд. евро в 2015 году, однако из-за падения котировок акций после событий в Крыму был вынужден отказаться от данных планов.

[3] Ukrainian trade in goods: Russia – 29,4%; EU – 28,2%; China – 6,3%; Belorussia – 4,8%; Turkey – 3,7%; Others – 27,6%. (European Commission, 2012. Official statistic portal of Ukraine)

[4] По состоянию на март 2015 года, персональные санкции затронули 151 человека и 37 предприятий.

[5] Подобное мнение было высказано Гансом Хеннингом Шредером, шеф-редактором издания «Russland-Analysen»: «Трагическая ошибка – не воспринимать Мюнхенскую речь 2007 года Путина как «крик», когда он [Владимир Путин] призывал создать общеевропейское торговое пространство с ЕС». (Kriegspartie? Strategien Russlands im Ukraine-Konflikt, Berlin, 2015)

[6] Виктор Янукович: в первом туре получил 35,32%; во втором – 48,95% голосов избирателей. Виктор Ющенко – в первом туре 31 октября 2004 года набрал 39,32 %; во втором – 49,46%.

[7] На территории бывшего СССР подобные требования не будут новыми. Страны Балтии снова могут поднять вопрос о перспективах компенсационных выплат для Литвы и Латвии в свете возможных требований Украины к России. Вопросы континуитета в контексте Тартуского мирного договора для государств Балтии, значения Будапештских соглашений во взаимоотношениях России и Украины, а также того, какое количество лет потребуется «для восстановления государственности» на инкорпорированных территориях, снова могут стать темой серьезных политических дебатов между странами Балтии и России как наследницы СССР.

### **Источники:**

1. Clinton, H. (2014). *Entscheidungen*: Droemer 2014. 852 S.
2. Cook, W. (2014). *Today Crimea, tomorrow Estonia?* The Spectator. 8. March 2014.
3. Cronin, A. (1989). Negotiation over Austria in 1949: Turning point in the Cold War. *Journal of Contemporary History*. Vol. 24. P. 125-149.
4. Всемирная энциклопедия (2006). Том 6. Москва Олма-Пресс.
5. Красин, Ю.А. (1961): Мирное сосуществование форма классовой борьбы. Москва: Государственное изд-во политической литературы. 82с.
6. Законодательство и статистика/ Laws and statistical data
7. 5. Kammer des Hess. VerGH, Urteil vom 27.8. 2014, <http://www.vgh-kassel.justiz.hessen.de> (28.8.2014).

8. (2014a) Executive Order of the US. President No. 13685. Federal Register. Vol. 79, No. 247. 24.12.2014. [Online] Available from: [http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/ukraine\\_eo4.pdf](http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/ukraine_eo4.pdf)
9. (2014b) Executive Order of the US. President No. 13662 SSI-Liste (Sectoral Sanctions Identifications). Federal Register. Vol. 79. No. 56. 24.3.2014. [Online] Available from: [http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/ukraine\\_eo3.pdf](http://www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/ukraine_eo3.pdf)
10. Fried, N., Hickmann, C. (2014). Berlin stoppt Rüstungsdeal mit Moskau, Die Süddeutsche Zeitung. 4.8.2014.
11. VO (EU) Nr. 1290/2014 vom 4. 12.2014 und VO (EU) Nr. 240/2015 vom 09.2.2015
12. VO (EU) Nr. 208/2014 vom 6.3.2014, Nr. 269/2014 vom 17.4.2014 i. d. F. VO (EU) Nr. 959/2014 vom 12.8.2014
13. VO (EU) Nr. 833/2014 31.12.2014 VO i. d. F. der VO (EU) Nr. 960/2014 vom 12.9.2014, VO (EU) Nr. 1290/2014 vom 04.12.2014
14. Закон № 4309а о внесении изменений в Налоговый кодекс Украины и некоторые другие законодательные акты Украины, <http://rada.gov.ua/ru/news/Novosty/Soobshchenyya/96545.html>
15. Силуанов, А. (2014). Цит. по: правительство разрешит регионам вводить налог с продаж. [Online] Available from: <http://lenta.ru/news/2014/07/02/tax/> (2.7.2014)
16. ЦИН Украины (2014). Протокол ЦИН Украины по результатам выбора Президента Украины. [Online] Available from: [http://www.cvk.gov.ua/info/protokol\\_cvk\\_25052014.pdf](http://www.cvk.gov.ua/info/protokol_cvk_25052014.pdf) (1.6.2014).
17. Eurostat (2014). [Online] Available from: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/statistics/themes> (1.9.2014).
18. Official statistic portal of Ukraine, [www.ukrstat.org](http://www.ukrstat.org)
19. Statistisches Bundesamt(2014 a,b). [Online] Available from: <https://www.destatis.de/EN/Homepage.html>
20. ВЦИОМ (2014). Пресс-выпуск №2654. [Online] Available from: <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114946>

21. Периодика и газеты/ Periodicals and newspapers
22. Die Zeit (2014b) ...Dann ist die NATO tot. *Die Zeit*. 21.8.2014.
23. АНК&ОА (2015). Geschäftsklima Russland 2015. 12. Umfrage des Ost-Ausschusses der Deutschen Wirtschaft und der Deutsch-Russischen Auslandshandelskammer. [Online] Available from: [http://www.ost-ausschuss.de/sites/default/files/pm\\_pdf/Auswertung%20Gesch%C3%A4ftsklima-Index%20RU%202015.pdf](http://www.ost-ausschuss.de/sites/default/files/pm_pdf/Auswertung%20Gesch%C3%A4ftsklima-Index%20RU%202015.pdf) (12.1.2015).
24. Caceres, J., Kuhr, D., Werner, K. (2014). Schwein gehabt. *Süddeutsche Zeitung* № 181. 8.8.2014.
25. Chrushtshowa. N. (2014). Putin's Tipping Point? [Online] Available from: <http://www.project-syndicate.org/commentary/nina-l-khrushcheva-draws-a-parallel-between-malaysia-airlines-flight-17-and-the-soviet-union-s-downing-of-kal-007> (25.8.2014)
26. Clark, M. (2014). Russia Sanctions: Germany, Others Suggest EU Buy Out French Warships Contract From Russia, *The International Business Times*, 27.8.2014,
27. Dittmar, H. (2014). Der Westen ist scheinheilig. Der Völkerrechtler Bruno Simma über die Rechtsverstöße Russlands, die Logik Putins und die Fehler der EU. *Der Spiegel*. 7.4.2014, S. 24-25.
28. Gabriel, S. (2015). Europa muss Russland wieder als Partner gewinnen. *Die Welt*. 10.4.2015.
29. Guarascio, F. (2015). EU gears up for propaganda war with Russia. *Reuters*. 19.3.2015
30. Hartwich, I.&Riesbeck, P. (2014). Russland schließt Gaspakt mit China. *Der Berliner Zeitung*. 21.5.2014, S.3.
31. Die Zeit (2015a). Finnisches Militär schreibt 900.000 Reservisten an. *Die Zeit*. [Online] Available from: <http://www.zeit.de/politik/ausland/2015-05/finnland-armee-reservisten-russland> (3.5.2015).
32. Kaiser, T. (2014). USA bleiben trotz Importverbots gelassen. *Die Welt*. 8.8.2014.
33. Die Welt (2014). Die Ukraine-Konflikt: Rolle Deutschlands und der EU, *Die Welt*, 8. August 2014, 8.8.2014, S. 9



34. Belgrad radio broadcasting (2014). PM discusses Kosovo, ties with Russia. [Online] Available from: [http://www.b92.net/eng/news/politics.php?yyyy=2014&mm=07&dd=07&nav\\_id=90890](http://www.b92.net/eng/news/politics.php?yyyy=2014&mm=07&dd=07&nav_id=90890) (11.8.2014)
35. Dailymail (2014). Poland cancels plans for cultural year with Russia. [Online] Available from: <http://www.dailymail.co.uk/wires/ap/article-2704231/Poland-cancels-plans-cultural-year-Russia>. (27.7.2014).
36. Putin, V. (2010). Plädoyer für Wirtschaftsgemeinschaft von Lissabon bis Wladiwostok. *Süddeutsche Zeitung*. 25.11.2010.
37. Rorsted, K., Start der Einkaufstour. *Handelsblatt*. 28.8.2014
38. Galander, T. (2015). Russland und EU: Aktuelle Entwicklung der Sanktionen. PwC RussianBusiness Group. 10.3.2015.
39. Roivas, T. (2014). Estonia PM calls for permanent NATO presence as bulwark to Russia. [Online] Available from: <http://www.reuters.com/article/2014/06/20/us-estonia-nato-idUSKBN0EV18K20140620> (20.6.2014)
40. Die Zeit (2015b). Russland: Nato reaktiviert das Rote Telefon. *Die Zeit*. 3.5.2015.
41. Deutsche Wirtschaftsnachrichten (2014). Russland-Sanktionen kosten Niederlande 300 Millionen Euro. 19.8.2014.
42. Polskieradio (2014). Sawicki prosi komisarzy o spotkanie ws. rosyjskiego embarga na owoce, Polskie Radio. [Online] Available from: <http://www.polskieradio.pl/42/3166/Artykul/1194160,Sawicki-prosi-komisarzy-o-spotkanie-ws-rosyjskiego-embarga-na-owoce> (7.8.2014).
43. The Guardian (2014). Ukraine crisis: NATO plans east European bases to counter Russia. [Online] Available from: <http://www.theguardian.com/world/2014/aug/26/nato-east-european-bases-counter-russian-threat> (29.8.2014)
44. The Telegraph (2014). Ukraine crisis: US suspends military cooperation with Russia. *The Telegraph*. 4.3.2014.
45. Die Welt (2014). Ukraine-Konflikt: Rolle Deutschlands und der EU. *Die Welt*. 8.8.2014.

46. Unternehmensangaben (2014). *FAZ*. Nr. 18714.8.2014.
47. Spiegel (2014). Verunsicherte Anleger: Krim-Krise bedroht Russland-Geschäft von Adidas, Spiegel-Online. <http://www.spiegel.de/wirtschaft/unternehmen/krim-krise-bedroht-russland-geschaeft-von-adidas-a-956633.html> (12.7.2014).
48. Vucic, A. (2014). Krim ist kein Teil Russlands. *Focus*. № 35/14. 25.8.2014.
49. Von Hoffmann, C. (2014). Die Seelenverwandten. *Der Spiegel*. № 15/2014 vom 7.4.2014.
50. Weiss, A. (2014). Is Putin really cornered? *International New York Times*, 9-10.8.2014.
51. Willerhausen, F.(2014). Kein »Game-Changer« für Europas Energiesicherheit. [Online] Available from: <http://library.fes.de/pdf-files/id-moe/10852.pdf>
52. Итар- тасс(2014). Военно-техническое сотрудничество Украины и России. Досье. [Online] Available from: <http://itar-tass.com/info/1266442> (19.7.2014)
53. Ведомости (2014). Дефицита продуктов не будет. [Online] Available from: <http://www.vedomosti.ru/politics/news/31812791/putin-zapretil-vvoz-selhozsyrya-i-prodovolstviya-iz-stran> (6.8.2014)
54. Порошенко, П. (2014). Промова Порошенка на інавгурації. [Online] Available from: [http://gazeta.ua/articles/politics/\\_promova-poroshenka-na-inavguraciyi-povnij-tekst/562655](http://gazeta.ua/articles/politics/_promova-poroshenka-na-inavguraciyi-povnij-tekst/562655) (7.7.2014)
55. Путин, В. (2014). Соглашение об ассоциации Украины с ЕС нанесет экономике России ущерб в 100 млрд рублей. [Online] Available from: <http://kommersant.ru/doc/2553237> (27.8.2014).
56. Тимофейчев, А. (2014). Обойдется ли Россия без ракет и двигателей с Украины? [Online] Available from: [http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140404\\_ukraine\\_russia\\_military\\_cooperation.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/international/2014/04/140404_ukraine_russia_military_cooperation.shtml) (8.5.2014).
57. Интернет ресурсы /Internet resources
58. АНК (2015). Branchencheck. Russland. Nr.1, 2015. [Online] Available from:

[http://russland.ahk.de/fileadmin/ahk\\_russland/2015/Publikationen/Branchencheck\\_Russland/AHK\\_Branchencheck\\_210x210-15-preview-HR.pdf](http://russland.ahk.de/fileadmin/ahk_russland/2015/Publikationen/Branchencheck_Russland/AHK_Branchencheck_210x210-15-preview-HR.pdf)

59. Handelsblatt(2014). Bund gibt grünes Licht für Dea-Verkauf nach Russland  
<http://www.handelsblatt.com/unternehmen/industrie/oelfoerderer-bund-gibt-gruenes-licht-fuer-dea-verkauf-nach-russland/10367710.html> (22.8.2014).
60. Euronews (2014). *EU foreign ministers discuss Russia sanctions*. [Online] Available from: [http://www.euronews.com/2014/04/14/eu-foreign-ministers-discuss-russia-sanctions/?fb\\_action\\_ids=10203081545455087&fb\\_action\\_types=og.likes&fb\\_ref=.U0zbmYMJ6Og.like](http://www.euronews.com/2014/04/14/eu-foreign-ministers-discuss-russia-sanctions/?fb_action_ids=10203081545455087&fb_action_types=og.likes&fb_ref=.U0zbmYMJ6Og.like) (15.6.2014).
61. Auswärtiges Amt (2015). EU-Osterweiterung hat Europa bereichert,  
[http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Europa/Aktuell/140509\\_BM-Osterweiterung.html?nn=338460](http://www.auswaertiges-amt.de/DE/Europa/Aktuell/140509_BM-Osterweiterung.html?nn=338460) (25.8.2014)
62. European Commission Representation in Germany, 04.07.2014
63. Teltschik, H. & Liminski, J. (2014). Horst Teltschik im Gespräch mit Jürgen Liminski. Deutschlandfunk.  
[http://www.deutschlandfunk.de/ukraine-konflikt-merkel-hat-eine-schluesselrolle.694.de.html?dram:article\\_id=293448](http://www.deutschlandfunk.de/ukraine-konflikt-merkel-hat-eine-schluesselrolle.694.de.html?dram:article_id=293448) (8.8.2014)
64. Merkel. A. (2014). Für gemeinsame Werte eintreten. [Online] Available from  
<http://www.bundeskanzlerin.de/Content/DE/Interview/2014/05/2014-05-16-merkel-faz.html> (19.5.2014)
65. Missfelder, P. (2014). Russia can endure sanctions for a long time. Interview on Deutsche Welle. [Online] Available from:  
<http://www.dw.de/russia-can-endure-sanctions-for-a-long-time/a-17811798> (27.7.2014)
66. NATO (2014). Press Release for the Meeting of NATO Ministers of Foreign Affairs,  
[http://www.nato.int/cps/en/natolive/events\\_108401.htm](http://www.nato.int/cps/en/natolive/events_108401.htm) (3.4.2014)

67. UkrOboronProm (2014). Press Release of the State Concern "UkrOboronProm" dated April 11, 2014, <http://www.ukroboronprom.com.ua/en/newsview/7/345> (11.7.2014)
68. DIKH (2015). Press Release vom 2.3.2015, <http://www.dikh.de/presse/meldungen/2015-03-02-russland-schweitzer> (16.4.2015).
69. Markov, S. (2014). Putins man varnar för svenskt "rysshat". [Online] Available from: [http://www.svd.se/nyheter/utrikes/putins-man-varnar-for-svenskt-rysshat\\_3637670.svd](http://www.svd.se/nyheter/utrikes/putins-man-varnar-for-svenskt-rysshat_3637670.svd) (8.6.2014).
70. Auswaertiges Amt (2015). Rede von Außenminister Steinmeier bei der Münchner Sicherheitskonferenz 2015. [Online] Available from: [http://www.auswaertigesamt.de/DE/Infoservice/Presse/Reden/2015/150208\\_BM\\_M%C3%BCSiKo.html](http://www.auswaertigesamt.de/DE/Infoservice/Presse/Reden/2015/150208_BM_M%C3%BCSiKo.html) (15.3.2015).
71. Sikorski (2014). Sikorski's speech at the Wroclaw World Forum in Poland in June, 2014. [Online] Available from: <http://www.wroclawglobalforum.com/>
72. Schweizerische Bundeskanzlei (2014). Schweizerische Bundeskanzlei Situation in der Ukraine: Bundesrat beschliesst weitere Massnahmen zur Vermeidung der Umgehung von Sanktionen, Bern. [Online] Available from: 27.08.2014, <https://www.news.admin.ch/message/index.html?lang=de&msg-id=54221> (1.9.2014).
73. EU Press-Release (2014). The European Commission announces exceptional support measures for EU producers of perishable fruit & vegetables. Press release. Brüssel. [Online] Available from: [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-932\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-932_en.htm) 18.8.2014 (18.8.2014)
74. Obama, B. (2014). The U.S. and European Union have levied economic sanctions against Russia as punishment for its provocations, but the penalties appear to have had little impact on Russian President Vladimir Putin's thinking. [Online] Available from: <http://www.whitehouse.gov/live/president-obama-delivers-statement-9> (28.8.2014)

75. UEFA (2014). UEFA Emergency Panel decision on Crimean clubs. [Online] Available from: <http://www.uefa.com/uefaeuropaleague/news/newsid=2134978.html>
76. BVMW (2015). Annual meeting of the German Association for Small and Medium-sized Businesses that took place on February 5<sup>th</sup>, 2015 in Berlin. [Online] Available from: <http://www.bvmw.de/der-bvmw/aufgaben-und-ziele.html> (10.3.2015).
77. Пресс – служба Президента Украины (2014). Пресс – служба Президента Украины П. Порошенко по результатам встречи с канцлером ФРГ А. Меркель. [Online] Available from: <http://www.unn.com.ua/> (25.8.2014)
78. Bildt, C. (2014). Carl Bildt: 'Every Carrot To Kyiv Is A Stick To Moscow. [Online] Available from: <http://www.rferl.org/content/ukraine-carl-bildt-interview/25306801.html> (23.3.2014).
79. Порошенко, П. (2014). Обращение Президента Украины по поводу досрочных парламентских выборов 26 октября, <http://www.president.gov.ua/ru/news/31081.html> (27.8.2014).
80. Official web-page of the South Stream, <http://www.south-stream.info/en/> (1.9.2014)
81. @transatlantic. Официальный твиттер Йорга Вольфа (Joerg Wolf): „under Putin, Russia’s rhetoric can be described as a fantasy inside a delusion wrapped in a tissue of lies” 15.3.2015
82. @LinkeviciusL Официальный твиттер портал министра иностранных дел Литвы - <https://twitter.com/LinkeviciusL>. (17.3.2014)
83. Официальный твиттер Президента Республики Литва Далия Грибаускайте (Dalia Grybauskaitė), [https://twitter.com/Grybauskaite\\_LT](https://twitter.com/Grybauskaite_LT) (1.9.2014)