

Война, пропаганда и политика в постсоветских обществах

Редакционное вступление

Война в восточной Украине повлияла не только на общества вовлеченных в конфликт сторон. Она оказала влияние и на ученых, изучающих постсоветскую политику и общества. Академическое сообщество, несмотря на необходимость оставаться беспристрастным и держать дистанцию по отношению к предмету исследования, оказалось глубоко вовлеченным в дискуссии, далеко выходящие за рамки научного процесса.

Это, отчасти, стало причиной проблем и для нас. Редколлегия нашего журнала впервые столкнулась с ситуацией несовместимости оценок рецензентов и авторов поданных статей. В результате, из более чем тридцати поданных текстов, лишь три получили по два позитивных отзыва. В связи с этим, данный номер оказался скромным по своему размеру.

Пятый номер журнала «Идеология и политика» открывает статья Константина Федоренко, сравнивающего роли националистов и либералов в событиях Евромайдана. Автор показывает, как обе группы оказались соавторами гражданских протестов зимой 2013-2014 гг. При этом тактическое сотрудничество не нарушило различия идеологий и стратегий либерального и националистического движений. Подход «двух движений», предложенный Константином Федоренко, предоставляет возможность такой исследовательской позиции, которая позволяет избежать излишних обобщений при изучении Евромайдана и его идеологических элементов.

В статье Ольги Гулиной предложен анализ возможных подходов к политическому решению конфликта в Восточной Европе. Автор выделила три возможных сценария решения конфликта в Украине: «холодная война», «холодный мир» и «мирное сосуществование».

Предложенная оценка этих подходов имеет как научное, так и политическое значение. Идея Ольги Гулиной о том, что подход «холодного мира» имеет некоторую терапевтическую перспективу для нынешнего конфликта, заслуживает внимания и дальнейшей дискуссии.

Статья Мариель Вийемарс, завершающая номер, содержит анализ того, как миф функционирует в политике современной России. Автор изучает возникновение политического мифа Петра Столыпина и его использование режимом вместе с мифом о смутных временах революции. Мариель Вийемарс демонстрирует, как политические мифы играют амбивалентную роль в развитии идеологии «стабильности» и продвижении страха перед возможностью утраты порядка в современном российском обществе.

Михаил Минаков