

Ольга Лакизюк

Понятие культуры в миграционной политике и общественных отношениях

Резюме. В этой статье рассматривается понятие «культура» в иммиграционной политике и роль правильного подхода к этому общественному явлению для благоприятной социальной жизни общества, прогрессивной политики в области экономики, науки, спорта и здравоохранения. На примере различных научных подходов и общественных дискуссий я рассматриваю подходы к понятию «интеграция», возможные сценарии общения с иностранцами и рациональность таковых для прогрессивного развития общества. Речь также пойдёт о составляющих тех или иных культур, об относительности культуры на протяжении всей истории человечества и о картине культурно-конформной расы.

Ключевые слова: иммиграция, интеграция, культура иммиграционной политики

В этой публикации речь пойдёт о понятии «культура», об иммиграционной политике и об общении с иностранцами. Особое внимание будет уделено актуальной на данный момент теме общения с арабскими/мусульманскими культурами. По прочтении этой статьи должна произойти переоценка возможных политических решений, экономического роста, социального развития и других предложенных к рассмотрению тем в контексте иммиграционной политики.

Предложенная версия рассмотрения этих общественных вопросов, имеющих большое значение для прогрессивной политики в области иммиграции и эмиграции в России, то есть прогрессивного обращения с приехавшим в страну населением и правильного извлечения возможных выгод при сотрудничестве с зарубежными странами, не претендует на универсальность. Эта понятная в научной сфере претензия логичным образом вписывается и в общественные отношения: ведь мы уже давно живём в плюралистическом обществе, где

есть место различным взглядам, мнениям, а представление о правде относительно. Правильные решения обосновываются как минимум теми показателями, которые даны для решения определённой задачи и той конечной суммой, которая выгодна тем или иным общественным актёрам.

Давайте думать, принимая во внимание не только кратковременные позиции, а делать это, как опытные водители: видя как минимум на одну машину вперёд, имея двойное видение дороги как таковой и принимая во внимание качества имеющейся в наличии трассы.

Зачастую, говоря об иммигрантах, люди в разных странах мира употребляют понятие «культура». Коренное население в понятной для поверхностного рассмотрения перспективе обосновывает своё мнение тем, что иммигранты не знают родной им культуры, а также переживает о том, что будет с родной страной в будущем, вызывает ещё большее общественное недовольство по поводу и так наличествующих проблем с преступностью, поведением иностранцев и т. д. Но попробуйте подумать о том, что эти люди на самом деле могут требовать или ожидать от иммигрантов? Что такое «культура»? Какое поведение является «культурным» с точки зрения коренного и приехавшего населения? Чего мы хотим от иностранцев, какие требования являются разумными для совместной жизни в будущем: ведь по всем прогнозам количество иммигрантов в России будет увеличиваться, иное прогнозирование будущего невозможно минимум по демографическим причинам и дидактическим соображениям. Как вы сможете остановить иммиграционные потоки? Принимая во внимание процессы глобализации, экономической взаимозависимости рынков друг от друга и развитое правовое государство, это нереально. То есть существует задача, которая предписывает проводить глобальную политику в области иммиграции с наилучшим извлечением экономических и политических выгод при логичных для понимания хорошо отлаженных общественных отношениях между приехавшим и коренным населением. При прогрессивном привлечении иммиграционных потоков в такие важные общественные сферы, как образование, здравоохранение и спорт. Любой стране нужны не только простые работники, но и интеллигенция, которая едет в страну, где ей нравится жить по тем или иным причинам. Да и пребывание иностранцев на высших социальных позициях является неизбежным для мира в обществе. И упираться, сопротивляться упомянутой неизбежности будет, вероятно, не совсем правильно. Мне кажется, более правильным будет пытаться решить. И решить реальный пример.

Но давайте сначала разберёмся, о какой культуре удобнее говорить, имея в виду иностранцев. В принципе, разные позиции являются более или менее реальными, но существует понятие политического и общественного рационализма.

К русской культуре, несомненно, относится классическая русская литература и многие достижения в таких областях, как философия, педагогика, психология, здравоохранение,

космос, а также другие области науки и общественной философии. Но возможно ли назвать какой-то признак, который является генеральным для русской культуры и который можно применить ко всем членам русского общества? Что это? Попробуйте назвать и подумайте, можно ли такое сказать обо всех. Православие? Интерес к классике? Наука? Стремление? Любовь праздновать? Ориентация на идеальные ценности или, наоборот, на экономическое процветание? Гостеприимность? Безупречное поведение в обществе или общественном транспорте? Что можно легитимно требовать от приехавшего населения, опираясь на понятие культуры? Принимая во внимание аспект правового демократического государства? Мне представляется очевидным только следующий ответ – законодательство. Вся остальная работа и философский поиск будут, наверное, излишними. И вдобавок, как показывает опыт некоторых стран Европы, они могут стать причиной общественного недовольства. Причём не только среди приехавшего населения, выражающегося в сепарации, предвзятом отношении к коренному населению и неполноценном участии в жизни общества, но и в негативном отношении некоторых представителей коренных жителей к этим сомнительным установкам. Такие люди говорят об иностранцах, руководствуясь справедливостью и объясняя, кто, кому и что должен.

Живя в глобальном мире, мы пользуемся разными достижениями различных культур в общественной и экономической области. Оглядываясь вокруг, мы видим изобретения разных времён и эпох, мы живём в обществе, построенном на определённой философии, мы постоянно учимся друг у друга, пытаемся идти в ногу со временем и делать жизнь более комфортной. В мире не существует ничего, что можно было бы объяснить принадлежностью к той или иной культуре, для этого история человеческого развития слишком глобальна. В общем-то, она была такой всегда, обуславливая взаимовлияние культур и смешение рас в различные периоды времени. Если принять это, а также определить, на чем зиждется наш, в той или иной степени налаженный и благополучный, мир, в чём именно состоит собственная заслуга и заслуга других людей, отношение к приехавшему населению, по идее, должно перешагнуть порог культурной интеграции и ограниченного взгляда на возможности иммигрантов. Речь идёт о представлении коренного населения об африканском, южноамериканском или восточном жителе, которое часто провоцирует определенное поведение. Люди, отражаясь в зеркале общественного мнения, демонстрируют своим поведением ожидания, связанные с собственной личностью и возможностями.

Об относительности культуры на протяжении всей истории писали многие. В исторической перспективе ни в одной культуре не существует элементов, которые оставались бы неизменными. В любые культуры постоянно приходили и приходят элементы других культур, что обуславливает универсальность цивилизационного развития. «Культура – это всепоглощающее понятие. Ничего из того, что делают люди в своём обществе, не стоит

за рамками культуры [...] Культура – это также то понятие, которое редко можно определить, и при попытке описать её сущность сталкиваешься с большими трудностями [...] И так, мы видим, что понятие очень субъективно окрашено, отчего его польза для определения основополагающих человеческих категорий уменьшается» (D. Barley, 1977, с. 86–87). Дитрих Тренхардт тоже пишет о том, что понятие культуры нельзя ограничить одним обществом. Это понятие невозможно рассматривать в гомогенном отношении, оно, скорее, включено в функциональные взаимосвязи и интегрировано в репродуктивные функции человека в его социальных взаимоотношениях (см.: D. Thränhardt, 1999, с. 28).

Соответственно, существует предположение, что картина культурно-конформной расы устарела. Кроме того, рассуждения о культуре сомнительны хотя бы по признаку лучшего качества каких-либо поведенческих форм по сравнению с импортированными. «Интеграция иммигрантов без принятия культурных различий невозможна. Кто требует от иностранцев подстроиться под представления и привычки провинциальных культур принимающей страны и называет это интеграцией, стоит на пути к интеграции и дальнейшей иммиграции» (D. Oberndörfer, 2002). Хартмут Хойсерманн и Вальтер Зибель также избавляют представителей восточных стран от необходимости стать немцами и пишут по этому поводу следующее: «Общество даёт шансы, но оно не требует определённых форм и состояния интеграции. Это делают только тоталитарные системы [...] Также бессмысленно говорить об интеграции одних только иностранцев, забывая об интеграции коренного населения» (H. Häußermann/W. Siebel, 2003).

Таким образом, правильнее будет исходить из того, что цивилизационное развитие должно быть характерно и для приехавшего, и для коренного населения, что означает, что говорить можно только о динамическом понятии интеграции, а не о его устоявшемся значении. Удавшаяся культурная интеграция означает, что культуры, практикующиеся в повседневной жизни, имеют шансы на признание, что, в общем-то, прописано в законодательстве развитых стран. Но оторванность тех людей, которые требуют интеграции и не думают при этом о логичности собственного поведения в области интеграции, не нова для истории многих стран.

Важным является и тот факт, что во многих государствах, таких, как, например, Канада или Голландия, способствование развитию иностранных культур рассматривается как прогрессивная политика. Мнение обусловлено пониманием малой дидактической возможности смены идентичности иммигрантов и будущего развития в области иммиграции (ср. H. Entzinger, 1997, с. 157–176, R. Penninx, 1994, с. 105–124, S. Jungk, 2003, M. Vommes, 2005, H.-W. Retterath, 2003).

На данный момент многие политические силы в мире находятся в состоянии конфликта с представителями арабских/мусульманских стран. Хотя Россия до сих пор и придерживалась мирных стратегий и объективно трудно представить возникновение

военных «недоразумений», то есть войн с мирным населением, в будущем, всё же существует определённый конфликтный потенциал, например, в отношениях с Чечнёй.

В дальнейшем мне хотелось бы попробовать понять, как можно влиять на определённые общественные силы в долгосрочной перспективе, какие средства для этой цели являются разумными и недорогостоящими, если оценивать их по затраченным силам, времени, финансовым средствам и попаданию в приблизительно нужную цель.

Говоря о логике во внешней политике, мне кажется разумным подумать о том, что, только поддерживая людей или группы людей финансово или информационно, например, дав возможность получить образование, можно привлечь на свою сторону различные социальные слои. Потому что лидерский потенциал многих деятелей велик, и стремление достичь многого в жизни очень сильно. Если такое честолюбие, позитивное в своём начале для жизни общества, не найдёт нужного применения, миротворческие силы, вероятнее всего, будут потом бессильны. А для решения этой задачи даны неплохие показатели: желание действовать, тяга к экономическому процветанию и большой критический потенциал представителей упомянутых выше стран, который продуктивен для решения многих научных и общественных проблем. Если мы не собираемся спорить о различиях в ценностях, а изначально ориентированы на поиск платформы для диалога, разговор, как правило, получается. Вообще же, нарушения коммуникации всегда обусловлены амбициями и непониманием интересов. Если спуститься во время разговора на уровень «чего хочешь ты», недопонимание уходит в прошлое. Споря, люди очень редко говорят о том, что им нужно, плохо понимают собственные интересы, не могут разобраться, как совместить разные интересы.

Просто так предложить поддержку трудно, в любом случае это связано с множеством вопросов и столкновением интересов. Мне кажется, продуманная конкурсная основа ещё больше способствует стремлению добиться социальных, политических и сопряжённых благ и изначально правильно определяет нужную установку по отношению к стране пребывания. Поддерживая представителей интеллигенции обществ, которые до сих пор не имели возможности сотрудничать с Россией или западными странами, мы планируем долгосрочную политику и уменьшаем потенциалы агрессии в настоящее время. Другими словами, эффект будет и – сразу. Ничего не давая даром, прилагая небольшие усилия и учитывая имеющуюся мотивацию мусульманского населения интегрироваться на социальном, политическом и финансовом уровне, мы на самом деле делаем большой шаг вперёд. А как иначе возможен социальный мир и отсутствие каких-либо претензий друг к другу?

Давать этим людям знания, в том числе и о добывании и распределении ресурсов и об использовании хороших возможностей для карьерного роста, означает не только привлекать интеллигенцию на свою сторону, но и следовать здравому смыслу.

Иммиграционные притоки неизбежны, поэтому нам надо жить вместе, но как это лучше сделать? Мне кажется, принимая во внимание заметные лидерские задатки этих людей, нужно давать им возможность продвигаться в социальном лифте. Люди, выигравшие гранты и получившие необходимый интеллектуальный багаж и финансовую поддержку, будут пытаться дальше расти и увеличивать приобретённый потенциал, тем более находясь в условиях постоянно обновляющейся конкуренции.

Борясь, мы ненавидим кого-то. За что и почему – то, о чем стоит задуматься. Человек, имеющий хорошее общественное положение, финансовые и профессиональные перспективы, будет, вероятно, преумножать доступные ресурсы и работать над привлечением талантливых людей на свою сторону.

Литература

Barley, D. 1977 *Grundzüge und Probleme der Soziologie*, 8. Auflage, Darmstadt.

Bommes, M. 2005 *Erarbeitung eines operationalen Konzeptes zur Einschätzung von Integrationsprozessen und Integrationsmaßnahmen. Expertise für den Zuwanderungsrat*, electronic document [http://www.bamf.de/template/zuwanderungsrat/expertisen/expertise_bommes.pdf] (viewed on November 11, 2011).

Entzinger, Han 1997 *Multikulturalismus und Wohlfahrtsstaat: Zuwanderungs- und Integrationspolitik in den Niederlanden*, in: Weber, Albrecht *Einwanderungsland Bundesrepublik in der Europäischen Union: Gestaltungsauftrag und Regelungsmöglichkeiten (Schriften des Instituts für Migrationsforschung und Interkulturelle Studien)*, Osnabrück.

Häußermann, Hartmut, Siebel, Walter 2003 *Die Stadt als Ort der Integration von Zuwanderern. Vortrag bei der Preisverleihung des Schader-Preises in Darmstadt am 6. November 2003*, electronic document [http://www.schaderstiftung.de/docs/vortrag_preistraeger_endfassung.pdf].

Jungk, Sabine 2003 *Rolle und Bedeutung von Selbstorganisationen im Integrationsprozess, Zentraler Vertrieb des Diakonischen Werkes der Evangelischen Kirche in Deutschland: Integration von Zuwanderern – Herausforderung für das Gemeinwesen. Fachforum des Diakonischen Werkes der Evangelischen Kirche in Deutschland e. V.*, Stuttgart.

Oberndörfer, Dieter 2002 *Was ist ein integrierter Deutscher?*, *Frankfurter Rundschau* am 8.10.

Penninx, Rinus 1994 *Die niederländische Gesellschaft und ihre Einwanderer. Einwanderungs- und Minderheitenpolitik, öffentlicher Diskurs und Multikulturelles in den*

Niederlanden, Jansen, Mechthild M., Baringhorst, Sigrid *Politik der Multikultur. Vergleichende Perspektiven zu Einwanderung und Integration*, Baden-Baden.

Retterath, Hans-Werner 2003 *Integration und Koloniebildung: ein Widerspruch? Ein Beitrag zum Alltag russlanddeutscher Aussiedler*, electronic document [http://www.andreaskeller.net/Deutsche_Version/Russlanddeutsche/Beitrage/H_W_Retterath/h_w_retterath.html] (viewed on November 11, 2011).

Thränhardt, Dietrich 1999 *Einwandererkulturen und soziales Kapital. Eine komparative Analyse der Zuwanderungsnationalitäten und Bundesländer*, electronic document [<http://egora.uni-muenster.de/ifp/lehrende/thraenhardt/bindata/2611.pdf>, январь, 2004] (viewed on November 11, 2011).