

Леонид Сторч

## Дело Pussy Riot: антивестернизм в парадигме процесса Бейлиса\*

**Резюме.** Перформанс, устроенный феминистской панк-группой Pussy Riot в Храме Христа Спасителя в Москве, по праву считается одним из самых главных событий международного протестного движения 2012 года. Дело Pussy Riot стало лакмусовой бумажкой «теста на либерализм», расколов российское общество и подняв волну непримиримой критики со стороны радикально настроенного пропутинского большинства, в число которых входили политики, духовенство Русской Православной Церкви и журналисты. Автор статьи показывает, что одной из центральных тем критической кампании, направленной против Pussy Riot, явилась риторика антивестернизма. Утверждая, что за действиями группы стоял Запад, критики рассматривали перформанс как атаку на авторитет Русской Православной Церкви, а также как попытку подорвать устои российской государственности. Автор выделяет и анализирует идеологические составляющие риторики антивестернизма критической кампании против панк-группы, а также проводит параллель между делом Pussy Riot и процессом Бейлиса, прошедшим 100 лет назад, указывая, что оба они характеризуются явными сходствами в плане антагонизации общества и в плане оценки либеральных ценностей. Делается вывод, что, если накануне Первой Мировой Войны оправдательный приговор в деле Бейлиса обозначил тенденцию к установлению демократии в России того времени, то обвинительный приговор в деле Pussy Riot стал триумфом антидемократических, антизападных ценностей, который показал, что современная Россия завершила переход к созданию авторитарного режима.

**Ключевые слова:** антивестернизм, идеология, либерализм, русоцентризм, оппозиция, антисемитизм, десакрализация, Pussy Riot, дело Бейлиса.

## I. ВВЕДЕНИЕ И ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Дело панк-группы Pussy Riot (далее – «PR») стало не только одним из самых резонансных в 2012 г., во всем мире и в самой России<sup>1</sup>, но и своего рода лакмусовой бумагой для определения общественно-политической идентификации россиян.

Хотя значительная часть либералов сочла неуместной форму протестной акции группы, уголовное преследование PR вызвало однозначное возмущение у всех левых сил<sup>2</sup>. Таким образом, поддержка PR (или, по крайней мере, полное или частичное неприятие вердикта) стала самым явным индикатором либеральности, пополнив список уже

---

\*Благодарю д-ра Вадима Россмана за замечания и советы, сделанные в процессе работы над этой статьей.

<sup>1</sup> По данным Аналитического Центра Юрия Левады, в августе 2012 г., накануне вынесения вердикта участницам группы, только 14% россиян не слышали о процессе PR. Левада-Центр, Пресс-выпуски: Третью россиянам верит в честный суд над Pussy Riot, 17 августа 2012, <http://www.levada.ru/17-08-2012/tret-rossiyan-verit-v-chestnyi-sud-nad-pussy-riot>, последнее посещение - декабрь 2012. (Все электронные ресурсы, использованные в этой статье, посещались в декабре 2012 г., и потому в последующих ссылках дата посещения указываться не будет.)

<sup>2</sup> В этом отношении позиция Алексея Навального является показательной. Навальный, А. 2012. «Я был бы зол, если бы моя дочь приняла участие в акции Pussy Riot». *Московский комсомолец*. 20 августа 2012, электронный документ: [<http://www.mk.ru/politics/article/2012/08/20/738518-navalnyiy-quotya-byil-byi-zol-esli-byi-moya-doch-prinyala-uchastie-v-aktsii-pussy-riotquot.html>] (проверено 1 марта 2013 г.)

существующих компонентов «теста на либеральность»: антиклерикализм, убежденность в фальсификации парламентских выборов 2011 г. и президентских выборов 2012 г., и (хотя и не всегда) критика Путина<sup>3</sup>. Соответственно, осуждение позиции PR стало восприниматься как синоним антилиберальной позиции, под которой, в свою очередь, подразумевается поддержка политики Русской Православной Церкви (РПЦ) и линии Патриарха, признание выборов правомочными и одобрение действий Путина.

Акция PR произошла не в политическом вакууме, ее следует рассматривать как часть более широкого в контексте протестного движения, охватившего Россию зимой 2011 г.-летом 2012 г. Другими элементами этого движения стали общероссийские выступления против результатов выборов в Думу в декабре, митинг на Болотной Площади в Москве 10 декабря<sup>4</sup>, митинг на Площади Сахарова 25 декабря, митинг «За честные выборы» 4 февраля на той же Болотной, а также события, которые последовали после проведения панк-молебна, но не были непосредственно вызваны им: «Марш миллионов» 6 мая, «контрольные прогулки» по Москве в мае-июне, акция «Окупай Абай» ит.д.<sup>5</sup> Каждое из них проводилось под эгидой идеи либерализма и каждое вызывало нападки со стороны радикальных кругов. Теоретически любое из этих событий могло бы взбудоражить общественность не меньше, чем дело PR. Так, например, по делу «узников 6 мая» – ученых и студентов, арестованных во время «массовых беспорядков» на Болотной Площади<sup>6</sup> – проходит около двадцати человек, которых, возможно, ожидает более суровое наказание, чем участниц группы PR. Тем не менее, именно одноминутному панк-перформансу было суждено получить мировой резонанс и перерасти в событие эпохального значения для современного российского общества. Причина столь далеко идущих политических импликаций – в связи, установленной делом PR между идеями либерализма и «воцерквлением» государственной жизни, в том участии, которая приняла РПЦ в критической кампании против панк-группы, а также в необычной по интенсивности риторике антивестернизма, характеризующей это дело.

Либеральные идеи традиционно воспринимались в России как исключительно западный продукт, чуждый русскому национальному духу. Радикальная идеология ставит знак равенства между либерализмом и Западом, рассматривая последний как «абсолютное зло, географическое месторасположение реального исторического ада»<sup>7</sup>. При таком отношении было совершенно закономерно, что действия PR, группы, отстаивающие феминистские и крайне либеральные взгляды, вызвали поток антивестернистской риторики.

Эта риторика является лейтмотивом критической кампании, поднятой вокруг дела PR. По большому счету, всю эту критическую кампанию можно рассматривать как единую кампанию антивестернизма. В своей статье мы проанализируем основные концептуальные компоненты антивестернистской риторики, связанной с делом PR. Мы выделяем шесть таких компонентов: (1) обвинения в ритуальности, десакрализации святынь и подготовке революции; (2) разоблачение «Плана Бжезинского»; (3) антикатолицизм; (4) антисемитский

<sup>3</sup> Среди членов антипутинской оппозиции немало националистов и клерикалов. Так, по результатам прошедших в октябре 2012 г. выборов националисты получили 5 из 45 мест в Координационном Совете Оппозиции. Результаты голосования. *Центральный Выборный Комитет*. Электронный документ: [[http://www.cvk2012.org/news/rezultaty\\_golosovaniya/](http://www.cvk2012.org/news/rezultaty_golosovaniya/)] (проверено 1 марта 2013 г.)

<sup>4</sup> Сторч, Л. 2011. Исторический митинг на Болотной. *Сайт Леонида Сторча*. 11 декабря, электронный документ: [<http://www.leonidstorch.ru/bolotnaya-meeting/>] (проверено 1 марта 2013 г.)

<sup>5</sup> Хронология протестного движения 2011-2012 гг. хорошо представлена в соответствующей статье в русскоязычной Википедии по адресу: [[http://ru.wikipedia.org/wiki/Протестное\\_движение\\_в\\_России\\_\(2011—2012\)#cite\\_note-61](http://ru.wikipedia.org/wiki/Протестное_движение_в_России_(2011—2012)#cite_note-61)]

<sup>6</sup> Васильева, В. 2012. Ученые и студенты — «узники 6 мая»: кто они? *Троицкий вариант*. No. 110. 14 августа 2012. с. 4, электронный документ: [<http://trv-science.ru/2012/08/14/uchenye-i-studenty-uzniki-6-maya-kto-oni/>] (проверено 1 марта 2013 г.)

<sup>7</sup> Дугин, А. 1998. Либерализм долго не продержится. Ненапечатанное интервью в «*Вечерней Москве*», май, электронный документ: [<http://www.arctogaia.com/public/txt-inter1.htm>] (проверено 1 марта 2013 г.)

дискурс; (5) отпор «подписантам»; (6) сопротивление «прессингу» Запада. Таким образом, исследование будет построено по предметному принципу, а не хронологически и не по персоналиям.

Кампания против PR представляет собой неоднородное явление, отражая все многообразие антилиберальных движений сегодняшней России и Украины. Для цели данной работы мы разделяем участников кампании на три группы. Поскольку центральным моментом критики был и остается антиправославный характер действий PR, в качестве критерия для классификации участников кампании используется именно их место в православной культуре. Исходя из этого, среди критиков PR можно выделить три характерные идеологические группы:

1. **Православное духовенство** (в данной работе представлено, главным образом, Александром Шумским, протоиереем Всеволодом Чаплиным, и протоиереем Георгием Городенцевым);
2. **Светскоправославные**: те, кто считает себя в той или иной степени воцерковленным или те, кто в своей критике основывается на религиозной идеологии (Александр Проханов, Александр Дугин, Аркадий Мамонтов, Егор Холмогоров, Игорь Друзь ит.д.);
3. **Околоправославные** (или «православные атеисты»): те, кто, будучи нерелигиозным, ассоциирует себя с православной культурой или сочувствует ей (Виталий Третьяков, Геннадий Зюганов, ит.д.).

Анализируя тот или иной компонент риторики антивестернизма, мы покажем, для какой из этих групп он является наиболее типичным, и обозначим межгрупповые различия в его трактовке, если таковые имеются.

## II. ДЕЛО PUSSY RIOT И ДЕЛО БЕЙЛИСА

Дело PR вызывает целый ряд юридических аналогий. Российская история знает немало примеров того, когда судебный процесс знаменовал начало нового, – как правило, репрессивного периода. Так, например, суд над Бродским (Ленинград, 1964) обозначил начало конца хрущевской оттепели, а процесс Синявского и Даниэля (Москва, 1965-1966) – окончательный отказ от нее, переход к этапу брежневского застоя и зарождение диссидентского движения в СССР. Соответственно, приговор, вынесенный Надежде Толоконниковой, Марии Алехиной и Екатерине Самуцевич, можно рассматривать как точку невозврата для нынешней российской власти, как гудок истории, возвестивший вступление в стадию авторитаризма, к которому путинский режим последовательно двигался последние несколько лет.

Однако наиболее актуальной представляется параллель между делом PR и процессом о кровавом навете против Менахема Менделя Бейлиса (Киев, 1913)<sup>8</sup>. Поэтому, анализируя риторику антивестернизма, присутствующую в критике PR, мы будем периодически проводить аналогии с проблематикой киевского процесса. Такое сопоставление поможет лучше понять закономерности идеологической истории России и правомерно по нескольким причинам.

<sup>8</sup> Библиография по делу Бейлиса огромна. Приведем лишь несколько источников: 1913. *Дело Бейлиса – стенографический отчет*. тт. 1-3. Киев (электронный документ: [http://dnknigi.lib.ru/JUDAICA/StenBeil/Beilis\_Steno.htm] (проверено 1 марта 2013 г.); Кацис, Л. 2006. *Кровавый навет и русская мысль: Историко-теологическое исследование дела Бейлиса*, Изд. «Мосты культуры/Гешарим», Иерусалим; Тагер, А.С. 1934. *Царская Россия и дело Бейлиса*, Советское законодательство, 66-67; Samuel, Maurice. 1966. *Blood Accusation: The Strange History of the Beiliss Case*, Кнопф (русский перевод: Сэмюэл, М. 1975. *Кровавый навет: Странная история дела Бейлиса*, Нью-Йорк).

Прежде всего, для российского общества начала 20 в. процесс Бейлиса также явился точкой невозврата, где оно должно было определить направление всего своего дальнейшего пути. Балансируя между национализмом и национально-религиозной терпимостью, Россия сделала выбор в пользу последней.

Во-вторых, каждое из этих событий получило беспрецедентный резонанс для своего времени и вовлекло в свою проблематику практически все слои российского общества: политиков, журналистов, духовенство, средний и даже низший класс<sup>9</sup>.

В-третьих, оба процесса сопоставимы по эффекту поляризации, произведенной в обществе. И дело Бейлиса, и дело PR дамкловым мечом разделили россиян по отношению к демократическим ценностям, став испытанием на радикализм. В 1913 г. российское общество перед этим испытанием устояло, в 2012 – нет. В этом отношении «французской» аналогией дела PR следует считать дело Дрейфуса (Париж, 1894).

В-четвертых, суд над PR и суд над Бейлисом схожи по степени и характеру реакции, вызванной в идеологическом пространстве России. Кампания поддержки, оказанная демократической интеллигенцией Бейлису, сопоставима с кампанией протеста против суда над участницами группы PR, поднятая российскими и западными либералами, а кампания антисемитизма в деле Бейлиса – с антилиберальным остракизмом, которому была подвергнута панк-группа.

В-пятых, вызывает интерес и хронологический параллелизм ситуации. Девяносто девять лет, почти целый век, отделяют два суда друг друга. Эта «околоюбилейная» дата – достойный повод для того, чтобы выявить результаты исторических пертурбаций, через которые прошла Россия за этот период.

Наконец, сравнение оправданно хотя бы только потому, что некоторые антилиберальные критики PR сами указывают на связь между «преступлением» Бейлиса и «преступлением» PR, усматривая ее в ритуальной природе обоих действий<sup>10</sup>.

### III. ЗАЧИНЩИКИ И ПОТЕРПЕВШИЕ

#### *В поисках зачинщика*

Либеральное меньшинство увидело в панк-молебне то, чем, по мнению самих участниц PR, он и являлся – протестным перформансом, направленным против правящего режима и политизации РПЦ. Большая часть осудивших акцию PR объявила ее кощунством и диверсией. Пытаясь определить задачи и исходный источник «диверсии», критики и антилиберальные СМИ исходили из презумпции, что участницы группы были не в состоянии самостоятельно додуматься до проведения акции, а также не могли спланировать, подготовить и осуществить ее без чьего-либо заказа или руководства со стороны. Повсеместно раздавались вопросы: «Кто за этим стоит?» «Кому это выгодно?» Сама постановка вопроса была в корне нелегитимна. Приравнивая группу молодых образованных женщин к марионеткам, ведомым злоумышленником-кукловодом, критики полностью отказали им в способности к независимому мышлению.

<sup>9</sup> Примечательно, что в составе присяжных в процессе Бейлиса находились пять крестьян, извозчик, служащий вокзала, кондуктор трамвая, домовладелец и три мелких чиновника. – Козак, А. 1999. Суд, расколовший российское общество. *НГ-религии*. No. 2, 1999. электронный документ: [[http://vivovoco.rsl.ru/vv/papers/ecse/beylis\\_1.htm](http://vivovoco.rsl.ru/vv/papers/ecse/beylis_1.htm)] (проверено 1 марта 2013 г.).

<sup>10</sup> См. напр., Городенцев, Г., протоиерей. 2012. Pussy Riot и М. Бейлис. *Русская народная линия*. 23 мая, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/03/21/pussy\\_riot\\_i\\_mbejlis/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/03/21/pussy_riot_i_mbejlis/)] (проверено 1 марта 2013 г.); Шумский, А., иерей. 2012. Pussy Riot – новое дело Бейлиса. *Русская народная линия*. 28 июня, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/06/28/pusi\\_rajot\\_novoe\\_delo\\_bejlisa/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/06/28/pusi_rajot_novoe_delo_bejlisa/)] (проверено 1 марта 2013 г.).

Кукловодом был назван Запад. Альтернативно иногда давались общие указания на конкретных представителей либеральных или антиправительственных кругов (например, Березовский, Белковский и др.<sup>11</sup>). Впрочем, обвинения в адрес оппозиционных деятелей следует тоже рассматривать как часть риторики антивестернизма, ибо в представлении многих антилибералов, практически любая публичная фигура, находящаяся в оппозиции Путину, в той или иной степени финансируется или поддерживается западной системой.

### ***РПЦ: пострадавшее лицо и духовный судия***

Дугин как характерный представитель группы светскоправославных критиков видит в панк-молебне акт информационной и духовной войны, которую Запад, опираясь на свою Пятую колонну, в составе которой находится и РПЦ, настойчиво ведет против России. Организаторы войны – западные либералы – стремятся к тому, чтобы ее «покорить, разрушить и поставить на колени», уничтожить ее святыни, и вырвать из нее «последние силы к сопротивлению, которые, может быть, непоследовательно и кое-как, но воплощены в Путине в той вечной Церкви, что отражается в нашей Русской православной церкви»<sup>12</sup>.

Эта позиция репрезентативна также и для критиков, как из числа духовенства, так и из числа околоправославных. Даже для Зюганова панк-молебен – это агрессия против РПЦ в частности и всего христианства вообще. Рассматривая действия РПЦ в контексте своей политической философии, он указывает на сходство между идеями коммунизма и христианства. Именно это идейное родство и является, по его мнению, причиной гонений на оба учения<sup>13</sup>.

Антилиберальные круги восприняли действия РПЦ как атаку на православие, синонимом которой в их представлении является РПЦ<sup>14</sup>. Интересно, что, хотя участниц РПЦ осудили по ст.213(2) УК РФ за хулиганство, даже церковные лидеры увидели в панк-молебне прежде всего идеологический акт, а не банальное хулиганство. Тут вновь уместно вспомнить дело Бейлиса.

Проблематика дела Бейлиса напрямую затрагивала интересы РПЦ, хотя ни церковь, ни ее представители не выступали в нем в качестве фигурантов. Вопрос о ритуальном использовании крови, якобы практикуемом иудеями, не мог не касаться РПЦ. Тем не менее, церковь от официальных комментариев по поводу процесса Бейлиса воздерживалась, при этом участия в антисемитской кампании не принимала и экспертной поддержки обвинению не оказывала<sup>15</sup>: все «показания» касательно учения и обрядов иудаизма давал католический ксендз<sup>16</sup>. Более того, по утверждению Патриарха Алексия II, хотя оно и вызывает некоторые сомнения, во время процесса православные богословы (протоиерей Александр Глаголев и

<sup>11</sup> См. ч. IV.4 ниже.

<sup>12</sup> Дугин, А. 2012. Глобальный шантаж Pussy Riot. *maxpark.com*. 16 августа, электронный документ: [<http://maxpark.com/user/556697085/content/1457877>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>13</sup> Зюганов, Г. 2012. КПРФ всегда защищала интересы верующих. *«Известия»*. 20 июля, электронный документ: [<http://izvestia.ru/news/530935>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>14</sup> По данным Левада-Центра в августе 2012 г. 50% опрошенных считали, что акция РПЦ была в той или иной мере направлена против церкви, 13% - что она была направлена исключительно против Путина, 36% не имели на этот счет мнения. Пресс-выпуски: Третью россиян верит в честный суд над Pussy Riot. Левада-Центр. Электронный документ: [<http://www.levada.ru/17-08-2012/tret-rossiyan-verit-v-chestnyi-sud-nad-pussy-riot>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>15</sup> Симптомы болезни «симфонического» государства: «дело» Бейлиса и Православная Российская Церковь. 2007. Сайт *«Иудейско-христианские отношения»*. 1 октября, электронный документ: [<http://www.jcrelations.net/Сторона.3174.0.html?L=7>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>16</sup> Им был Иустин Пранайтис, автор многочисленных антисемитских работ. Резник, С. 1999. Потревоженная тень Александра Меня. *«Вестник»* No. 26. 21 декабря 1999, электронный документ: [<http://www.vestnik.com/issues/1999/1221/win/reznik.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).

профессор Петербургской духовной академии Иван Троицкий) «твердо защищали Бейлиса и решительно высказались против обвинений евреев в ритуальных убийствах»<sup>17</sup>.

В деле PR, став в сознании критиков жертвой идеологической агрессии, РПЦ, тем не менее, жертвой себя не признала. Очевидно, сделать это означало бы согласиться с тем, что в действиях панк-группы есть какая-то реальная сила, что было бы стратегической ошибкой. Вместо этого церковь заняла довольно двойственную позицию в отношении судебного разбирательства: с одной стороны, подчеркивала (действуя подобно Путину и Медведеву), что решение вопроса находится вне ее компетенции, и старалась держаться в тени (заметим, что РПЦ являлась главным заинтересованным лицом в вынесении осуждающего приговора PR). С другой, – и в этом состоит основное отличие подхода РПЦ к делу PR от подхода к делу Бейлиса – православные лидеры активно выступали перед СМИ в роли духовных судий, выносящих нравственные оценки участницам группы. Так, протоиерей Димитрий Смирнов, председатель Синодального Отдела по Взаимодействию с Вооруженными Силами и Правоохранительными Учреждениями, заявлял, что, если бы он был президентом РФ, то отобрал бы у панк-вокалисток детей, уничтожил бы у наказанных паспорта и выслал бы на Запад к Madonna'e, которая за них публично вступалась: «пусть она их кормит, прописывает в своем доме»<sup>18</sup>. Он же рекламировал в своем блоге документальный фильм режиссера Аркадия Мамонтова «Провокаторы-2», в котором тот, как уверялось, идентифицировал западных заказчиков панк-молебна<sup>19</sup>. В меньшей степени занимался пропагандистской работой в отношении PR и протоиерей Всеволод Чаплин, Председатель Синодального Отдела по Взаимодействию Церкви и Общества.

#### IV. КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ КОМПОНЕНТЫ РИТОРИКИ АНТИВЕСТЕРНИЗМА В ДЕЛЕ PR

##### *Обвинения в ритуальности, десакрализации святынь и подготовке революции*

С точки зрения юридической, обвиняемым в деле о кровавом навете был приказчик с кирпичного завода, но фактически на скамье подсудимых находились те, кто «стоял за ним», а именно – все мировое еврейство и иудаизм. Формально в деле PR были осуждены три молодые панк-вокалистки. Фактически объектом процесса и критической кампании вокруг него стали Запад и либеральные ценности. Таким образом, идеологическим содержанием процесса Бейлиса был антисемитизм, а дела PR – антивестернизм. Общим знаменателем обоих содержаний явилась ксенофобия.

Бейлису вменялось в вину использование крови христианского отрока для приготовления пасхальной мацы. Толоконниковой, Алехиной и Самуцевич – богохульство в Храме Христа Спасителя (далее – «ХХС»), преподнесенное за неимением соответствующей статьи под видом хулиганства (ст. 213 Уголовного Кодекса РФ). В основе обоих действий, как полагают православные комментаторы, лежит ритуал<sup>20</sup>. В свое время считалось, что на ритуальность убийства Андрея Ющинского указывает количество ран на виске (13 – что имеет символическое значение в каббале); нанесение ударов таким образом, чтобы

<sup>17</sup> Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к раввинам Нью-Йорка. 1992. *Сайт Владивостокской Славянской Общины «Щит Смаргла»*, электронный документ: [<http://pravislava.al.ru/cr2.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>18</sup> Протоиерей Дмитрий. 2012. «Я бы отнял у Pussy Riot детей» *Rosbalt.ru*. 27 августа, электронный документ: [<http://www.rosbalt.ru/video/2012/08/27/1026957.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>19</sup> Смирнов, Д. 2012. Заказчики Pussy Riot найдены. *Сайт протоиерея Димитрия Смирнова*. 11 сентября, электронный документ: [<http://prot-dmitry.livejournal.com/57834.html>] (проверено 20 марта 2013 г.). О фильме «Провокаторы-2» см. ч.IV.4 ниже.

<sup>20</sup> Шумский, А., иерей. 2012. Pussy Riot – новое дело Бейлиса. *«Русская народная линия»*. 28 июня, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/06/28/pusi\\_rajot\\_novoe\\_delo\\_bejlisa/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/06/28/pusi_rajot_novoe_delo_bejlisa/)] (проверено 20 марта 2013 г.).

причинить жертве максимум страданий; тот факт, что тело убитого не был закопано; и, конечно, обескровление тела<sup>21</sup>. С точки зрения Шумского, то, что участницы PR совершили в ХХС, также является ритуальным актом, что подчеркивает вся его символика: пестрые одежды, маски, «дрыганье ногами», кошунственные крики и прочая «бесовская» атрибутика. Не случайно адвокаты, представлявшие интересы потерпевшей стороны (в частности, охранника ХХС, который настаивал на том, что вид панк-молебна причинил ему психологическую травму) заявляли, что эта акция была организована «сатаной», стоявшим и за событиями 9/11<sup>22</sup>.

Схожую мысль высказывает протоиерей Георгий Городенцев, видя в действиях PR «ритуальное преступление», в котором кроме «бесноватых девиц массированно участвовали и сами бесы». Символика этого акта выдает его западническую либеральную суть: «Бога нет – все дозволено»<sup>23</sup>.

С подачи представителей РПЦ действия группы были заклеены как «кошунство», а ее участницы – как «кошунницы». Суть кошунства комментаторам виделась в десакрализации православных святынь, следствием чего станет реализация плана Запада по уничтожению России: разрушение системы духовных ценностей, крах государственности, всеобщий хаос и, наконец, захват российской территории. Такой исход логичен: ведь, как предупреждает Шумский, «любая революция начинается с кошунства»<sup>24</sup>.

Обвинения в ритуальном и десакрализационном характере акции PR стали прерогативой критиков из числа духовенства и в меньшей степени озвучивались представителями светскоправославной группы, – например, председателем «Народного Собора» Украины Игорем Друзем<sup>25</sup>. Богословский интерес к этой теме понятен, но все же вызывает некоторое недоумение в свете высказывания Патриарха Алексия II, процитированного выше, об отрицании концепции ритуальных убийств и поддержке, оказанной православными богословами защите в дело Бейлиса. Впрочем, невзирая на это высказывание, РПЦ пока не деканонизировала ни Святого Евстратия Печерского, согласно канонической легенде распятого на пасху иудеем (11 в.), ни Святого Мученика Младенца Гавриила Белостокского (прообраза Андрея Ющинского, «жертвы Бейлиса»), убиенного в ритуальных целях «истыми зверьми-иудеями» (17 в.)<sup>26</sup>. Более того, 18 августа 2012 (по совпадению – на следующий день после вынесения приговора PR), находясь в Белостоке (Польша), Патриарх Кирилл поклонился мощам Святого Гавриила<sup>27</sup>.

<sup>21</sup> Ланин, П. 1995. Александр Мень и дело Бейлиса. *«Черная сотня»*. No. 28-30., электронный документ: [[http://www.sotnia.ru/ch\\_sotnia/t1995/t2801.htm](http://www.sotnia.ru/ch_sotnia/t1995/t2801.htm)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>22</sup> Адвокаты потерпевших: Pussy Riot руководит сатана. *Русская служба BBC*. 19 июля. электронный документ: [[http://www.bbc.co.uk/russian/rolling\\_news/2012/07/120719\\_rm\\_pussy\\_riot\\_trial.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2012/07/120719_rm_pussy_riot_trial.shtml)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>23</sup> Городенцев, Г., протоиерей. 2012. Еще раз о ритуальном преступлении. *«Русская народная линия»*. 25 января, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/02/25/ewe\\_gaz\\_o\\_ritualnom\\_prestuplenii/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/02/25/ewe_gaz_o_ritualnom_prestuplenii/)] (проверено 20 марта 2013 г.); Pussy Riot и М. Бейлис. *«Русская народная линия»*. 23 мая, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/03/21/pussy\\_riot\\_i\\_mbejlis/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/03/21/pussy_riot_i_mbejlis/)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>24</sup> Шумский, А., иерей. 2012. Кошунник должен сидеть. *«Русская народная линия»*. 11 июня, электронный документ [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/06/11/kowunnik\\_dolzhen\\_sidet/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/06/11/kowunnik_dolzhen_sidet/)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>25</sup> Друзь, И. 2012. Кошунство как революционный фактор и воздаяние за него. *«Русская народная линия»*. 28 мая, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/05/28/kowunstvo\\_kak\\_revolucionnyj\\_faktor\\_i\\_vozdayanie\\_za\\_nego/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/05/28/kowunstvo_kak_revolucionnyj_faktor_i_vozdayanie_za_nego/)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>26</sup> Святой мученик младенец Гавриил Белостокский (Заблудовский). *Сайт «Православное воскресение»*. Электронный документ: [<http://www.voskres.ru/podvizhniki/gavriil.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>27</sup> Давыдов, В. 2012. Наветная святыня. *Грани.ру*. 24 августа, электронный документ: [<http://grani.ru/opinion/m.199981.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

С точки зрения Патриарха Кирилла, духовная жизнь России исторически строилась вокруг понятия святынь, всегда занимавших центральное место в жизни народа<sup>28</sup>. Поэтому идеологическая деконструкция святынь, предпринятая PR, была воспринята как «агрессия против ... культурного ядра, против ... цивилизационного кода» России<sup>29</sup>. Сделав концепцию святынь центральной в системе своих идейных ценностей, РПЦ оказалась пленницей собственного догматизма. В соответствии с его логикой, уничтожение истинных символов образует идейный вакуум, который кощунницы из PR и их сторонники заполняют революционными символами, а, точнее, – антисимволами. Об этом говорит светскоправославный политолог Егор Холмогоров, обсуждая выставку новых икон «Духовная брань», которую осенью 2012 г. проводил галерист Марат Гельман. Связывая панк-молебен с идеологическими задачами, приписываемыми им выставке, Холмогоров, обвиняет Гельмана в замене традиционных иконописных символов глянцевого религии, «птюч-православием», в котором «'христос' - Верзилов, а Толокно – 'богородица'»<sup>30</sup>.

В свое время Чаплин поразил интернет-аудиторию заявлением о том, что «есть вещи, которые более важны, чем уничтожение того или иного количества людей», и что «святыни и вера» более важны, чем жизнь человечества<sup>31</sup>. Если принять это утверждение как постулат, то придется согласиться и с тем, что десакрализация святынь неизбежно ведет к революционному апокалипсису и потому заслуживает самой суровой кары, как требует того Игорь Друзь<sup>32</sup>.

Как отмечалось выше, панк-молебен явился составляющей частью протестного движения, начавшегося с митингов на Болотной Площади в декабре 2011 г. Дополнительным катализатором для акции PR стала серия хвалебных оценок, которые Патриарх высказал правительству, характеризуя отношения между церковью и государством в путинский период<sup>33</sup>, а также публичная поддержка, оказанная Патриархом кандидатуре Путина перед президентскими выборами в марте 2012 г.<sup>34</sup> Крайне негативно было встречено в либеральных кругах и утверждение о том, что православные «не выходят на демонстрации», но «молятся в тиши монастырей, в кельях, домах»<sup>35</sup>.

Именно в таком контексте восприняли действия PR Друзь и Шумский. Говоря о том, что «'болотные люди' ... организовали серию кощунств» против РПЦ, первый усматривает в панк-молебне ту же руку, что в декабре 2011 г. привела оппозицию на Болотную Площадь протестовать против результатов думских выборов. В этой связи Шумский уверен: успех «болотных ребят» приведет к анархии, в результате чего Россия потеряет способность сопротивляться Западу и развалится. «В таких условиях участие русского человека в

<sup>28</sup> Интервью Предстоятеля Русской Православной Церкви телеканалу «Россия». *Официальный сайт Московской Патриархии*. 9 сентября 2012. Электронный документ: [<http://www.patriarchia.ru/db/text/2457657.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Холмогоров, Е. 2012. Птюч-православие. *«Русский обозреватель»*. 23 сентября, электронный документ: [<http://www.rus-obr.ru/lj/20238>] (проверено 20 марта 2013 г.). «Птюч» - молодежный гляцевый журнал, издаваемый в России.

<sup>31</sup> Протоиерей Всеволод Чаплин против политика Леонида Гозмана. *«Избранное»*. 31 октября 2007. Электронный документ: [<http://www.izbrannoe.ru/duel/3202.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>32</sup> Друзь. Кошунство как революционный фактор ... См. тж. Чаплин, В. 2012. «Православные должны уничтожить большевиков». *Грани.ру*. 21 марта, электронный документ: [<http://grani.ru/Society/Religion/m.196590.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>33</sup> Патриарх, получив от Путина розы и икону: отношения РПЦ и государства в последние 12 лет — чудо. 2012. *Газета.ру*. 1 февраля, электронный документ: [[http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/02/01/n\\_2188229.shtml](http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/02/01/n_2188229.shtml)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>34</sup> Патриарх Кирилл подержал премьера. 2012. *Вести недели*. 12 февраля, электронный документ: [<http://vesti7.ru/news?id=31983>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>35</sup> Патриарх, получив от Путина розы и икону ...



протестных движениях равносильно государственному преступлению», – подводит он итог<sup>36</sup>.

Словно находясь под впечатлением собственных умозаключений, Шумский рассматривает дело Pussy Riot как точку невозврата для российского государства, а само государство – как Илью Муромца, стоящего на распутье перед зловещим камнем выбора:

«... от того, какое сейчас будет вынесено судебное решение, зависит во многом и судьба государства, и общественное положение Церкви. Если «девочки» будут оправданы, то дальше поднимется страшная волна новых кощунств, которые ... вполне могут перерасти в девятый вал революции.»<sup>37</sup>

По уровню серьезности отношение иерея-публициста к этому процессу сопоставимо с тем, как орден инквизиторов воспринимал суд над Галилеем. Впрочем, и для Дугина то, какую позицию могло занять государство и общество в деле PR, имело не менее фундаментальное значение.

«Если власть прогнется под воздействием этого глобального шантажа PussyRiot ... тогда ... унижение традиционных институтов агрессивными либеральными постмодернистическими кругами станет прецедентом. Все будут делать, что хотят, и Россия после этого недолго просуществует, потому что последние зацепки морали, нравственности, духовности и дисциплины будут выбиты – образуется глобальный хаос.»<sup>38</sup>

Альтернатива хаосу и гибели – выстоять, «сохранив свои ориентации на порядок, государство, веру, мораль, святость и сакральность»<sup>39</sup>.

Идея о том, что десакрализация святынь есть предтеча революция, встречается еще у Достоевского. Написанный под впечатлением деятельности нигилиста Сергея Нечаева, весь роман «Бесы» служит развернутой иллюстрацией антихристианской и аморальной природы революционных настроений. «Кощунственная» деконструкция святынь – и, как следствие, природа всего нигилистического «беснования» – иллюстрируются Достоевским на примере «шалостей», кои учинял «жидок» Лямшин<sup>40</sup>. Сначала этот «маленький почтамтский чиновник» подкладывает в сумку богобоязненной книгоноше, торгующей евангелиями, пачку «соблазнительных мерзких фотографий». Когда женщина стала вынимать книги, посыпались и фотографии, оказавшись на всеобщем обозрении и вызвав возмущение толпы. Затем он же запустил мышью за оклад вделанной в стену икону богоматери, ранее поврежденную и ограбленную злоумышленниками<sup>41</sup>. Не случайно Шумский видит в Лямшине прямого предшественника PR, а в его кощунствах усматривает аналог панк-молебну<sup>42</sup>.

На взгляды Шумского, выраженные через призму отношения к PR, не могли не оказать труды славянофильских и панславистских мыслителей. Среди них особую важность для понимания идеологии антивестернизма занимают историософские работы Тютчева. Тютчев, ставший одним из ведущих проponentов концепций антивестернизма и русоцентризма в российской истории идей и потому столь чтимый нынешним поколением

<sup>36</sup> Шумский, А., иерей. 2012. Контрольный выстрел?. «Православие и мир». 22 мая, электронный документ: [http://www.pravmir.ru/svyashhennik-aleksandr-shumskij-kontrolnyj-vystrel/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>37</sup> Шумский. Кошунник должен сидеть ...

<sup>38</sup> Дугин, А. 2012. Глобальный шантаж Pussy Riot. *maxpark.com*. 16 августа, электронный документ: [http://maxpark.com/user/556697085/content/1457877] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>39</sup> Там же.

<sup>40</sup> Достоевский, Ф. Бесы. с. 4 *Klassika.ru*. Электронный документ: [http://www.klassika.ru/read.html?proza/dostoevskij/besy.txt&page=5]

<sup>41</sup> Там же. с. 64. Электронный документ: [http://www.klassika.ru/read.html?proza/dostoevskij/besy.txt&page=63]

<sup>42</sup> Шумский. Кошунник должен сидеть ...

националистов, видел развитие современной ему европейской цивилизации в противостоянии Западной и Восточной Империй, начавшегося с падения Рима. Восточная Империя, под которой он подразумевал Византийскую империю и ее преемницу Россию, является выразителем духа подлинного христианства и представляет собой законную и прямую преемницу верховной власти Цезарей<sup>43</sup>, а Западная империя – выразителем идей папизма (т.е., концепции огосударствления Церкви), отошедшего от буквы и духа подлинного христианства и совершившего множество «злоупотреблений, насилий, гнусностей ... для подкрепления» своей власти. Запад, по сути, отошел от христианства и имеет теперь новую религию. Эта «религия есть Революция», на сделку с которой пошел папизм<sup>44</sup>.

Тютчев полагал, что «в Европе существуют только две действительные силы: Россия и Революция»<sup>45</sup>. Противоборство этих двух начал определяло для него политический баланс в мире и развитие европейской истории. Революция в этой тютчевской дихотомии играла роль злого начала. Как и Достоевский, он видел в ней только разрушительную силу. «Революция – болезнь, пожирающая Запад, а не душа, сообщающая ему движение и развитие»<sup>46</sup>. Константин Леонтьев оказывается еще радикальнее в этом плане. Орудием разрушения для него является не только западный революционер, но и любой «средний европеец» вообще<sup>47</sup>.

Революция не только болезнь, но еще и – а возможно, и прежде всего – «враг христианства». Антихристианский же дух есть «душа Революции, ее сущностное, отличительное свойство»<sup>48</sup>. Эта идея могла бы послужить исчерпывающим обоснованием тезиса Патриарха Кирилла о том, что православные «не выходят на демонстрации, но молятся»<sup>49</sup>.

С Тютчевым соглашается Лев Тихомиров, бывший народоволец, ставший, в конце концов, монархистом. Революции, бунты и другие проявления либерализма – болезнь, но болезнь не российская, а исключительно западная, враждебная русскому национальному духу<sup>50</sup>. Говоря в этой связи о Герцене, Тютчев восклицает: «Какое значение имеет Герцен для России? Кто его читает? Случайно ли его социалистические утопии и революционные происки привлекают к себе внимание?»<sup>51</sup>. И поскольку идея революции имманентно противоречит национальному духу России, духу Восточной Империи, то единственным фактором, стимулирующим маргинальный интерес к «утопиям» и «проискам», является поддержка, оказанная Западом.

### **Разоблачение «Плана Бжезинского»**

Большинство светскоправославных критиков придерживается более прагматичной трактовки дела PR, чем Шумский и Городенцев. Элемент ритуальности, эзотерики здесь отсутствует, а отправной точкой риторики антивестернизма является не столько ритуальность и

<sup>43</sup> Тютчев Ф.И. 2011. <Записка>. *Россия и Запад*. М., Институт Русской Цивилизации. с. 54. См. тж. Леонтьев К.Н. *Византизм и славянство*. Электронный доступ: [<http://knleontiev.narod.ru/texts/vizantizm.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>44</sup> Тютчев Ф.И. *Римский вопрос*. Там же, с. 89-90

<sup>45</sup> Тютчев Ф.И. *Россия и революция*. Там же, с. 67

<sup>46</sup> Тютчев Ф.И. *Россия и Запад*. Там же, с. 101

<sup>47</sup> Леонтьев, К. Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения. Произведения. Тексты. электронный документ: [<http://knleontiev.narod.ru/texts/evropeetz.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>48</sup> Тютчев Ф.И. *Россия и революция*. Там же, с. 68

<sup>49</sup> Патриарх, получив от Путина розы и икону: отношения РПЦ и государства в последние 12 лет — чудо // *Газета.ru*. 1 февраля 2012. [http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/02/01/n\\_2188229.shtml](http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/02/01/n_2188229.shtml).

<sup>50</sup> Тихомиров, Л. 1997 *Почему я перестал быть революционером*. ч. 2. *Критика Демократии*, М.: Москва, электронный документ: [<http://rummyuseum.ru/portal/node/2230>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>51</sup> Тютчев Ф.И. *Письмо о цензуре в России*. Там же, с. 130-31

десакрализация, сколько конспирологические разоблачения всевозможных антироссийских планов, на осуществление которых был направлен панк-молебен. Как и в случае с идеями духовенства, конечной целью преследуемой тут, видится разрушение России и захват ее территорий.

По мнению Сергея Писарева, сопредседателя Екатеринбургского Отделения Всемирного Русского Народного Собора (главой Собора является Патриарх), курс на уничтожение российской государственности лежит через уничтожение РПЦ.

«Сейчас, хотим мы этого или нет, деятельность по развалу РПЦ ведется. На нее тратятся большие деньги внутри страны *и за границей*, разрабатываются различные схемы, дискредитирующие религиозную организацию ... [С]ами девочки – всего лишь исполнители сценария по развалу РПЦ, а оказанная им массовая поддержка была направлена на то, чтобы события получили широкий общественный резонанс и в России, и за границей»<sup>52</sup>. (*курсив наш*).

Намекая на США как на вероятный источник агрессии, Писарев приводит высказывание, приписываемое Збигневу Бжезинскому: «[Н]а пути к американскому мировому господству стоит только Русская православная церковь. Окончательная победа над Россией ... произойдет только после уничтожения РПЦ»<sup>53</sup>. Исходя из этого подхода, панк-молебен становится угрозой национальной безопасности всей Российской Федерации. Заметим, что «цитата» из Бжезинского, своеобразный атавизм холодной войны, давно уже бродит по националистическим и конспирологическим сайтам рунета и приводится на обсуждении первой части фильма Мамонтова «Провокаторы»<sup>54</sup>. Непонятно, каков первоначальный источник этого высказывания, равно как непонятно, почему – даже если оно и принадлежит Бжезинскому – нынешние американские правящие силы в своих действиях должны руководствоваться мнением политика, вот уже 30 лет находящегося в отставке. В любом случае, ее фальсифицированное происхождение не оставляет сомнений<sup>55</sup>.

Поскольку практически все идеи о предполагаемом уничтожении (или, как минимум, ослаблении) России, обсуждаемые в этом разделе исследования, представляют собой вариации идеи, приписываемой Бжезинскому, в рамках данной статьи мы будем использовать понятие «План Бжезинского» как обобщающий термин для этих идей, независимо от того, ассоциируются ли они формально с именем Бжезинского или нет. Происходящая ныне работа по осуществлению «плана» описывается Александром Прохановым следующим образом:

«В обществе запущена ... гигантская пропагандистско-информационная машина, направленная на основы русской государственности. Эта машина ставит себе целью перемолотить, превратить в пыль, в прах, деформировать все идеологические базовые основы, на которых зиждилась традиционная русская государственность .... Одной из основ этой государственности является православие... И поэтому на

<sup>52</sup> За Pussy Riot стоят уничтожители Русской православной церкви. «Регионы России». Электронный документ: [http://www.gosrf.ru/news/5663/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>53</sup> Там же.

<sup>54</sup> «Цитату» озвучила актриса Людмила Поргина. «Провокаторы», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 22 апреля, [https://www.youtube.com/watch?v=-yk4lLQ\_9Hg]

<sup>55</sup> Глушенко, А диакон. 2010. Называл ли Збигнев Бжезинский Русскую Церковь главным врагом США? «Православіє в Україні». 9 марта, электронный доступ: [http://arhiv.orthodoxy.org.ua/uk/pravoslavniy\_poglyad/2008/03/28/15181.html] (проверено 20 марта 2013 г.). Автор указывает, что, судя по всему, упоминание об этой мысли, которую Бжезинский якобы высказал в 1991-92 гг., впервые появилось в «Независимой газете» в 1997 г. В оригинале звучала она так: «После разрушения коммунизма единственным врагом Америки осталось русское православие». Какое-то время «цитату» можно даже было видеть в статье о Бжезинском в русскоязычной Википедии, но впоследствии она была оттуда удалена. Там же.

Православную Церковь, ее иерархов, ее священников направлены эти мощные истребительные удары.»<sup>56</sup>

В сознании большинства антилибералов образ Патриарха представляется символом церкви и всего православного учения, и потому первым объектом войны против РПЦ им видится Патриарх Кирилл. В этой связи Максим Шевченко, известный тележурналист и член Общественной Палаты РФ, назвал критическую атаку против главы РПЦ атакой «на душу нашего народа»<sup>57</sup>. Под «атакой» подразумевалась не только акция в ХХС, но и серия обвинений в том, что Патриарх ведет неоправданно роскошный образ жизни<sup>58</sup>.

Позицию Шевченко разделяет и Николай Стариков, публицист и автор десятка конспирологических исследований, популярных в среде маргинальных проправительственных фундаменталистов: «Любой человек в России и за ее рубежами должен знать – российское государство неизбежно, в соответствии с законом, покарает того, кто покушается на душу нашего народа»<sup>59</sup>. Конечной целью этих покушений является намерение Запада навязать России комплект своих «перверсий», выдаваемых за культурные ценности, а именно: гомосексуальные браки и «радостную уверенность» в том, что «человек произошёл от обезьяны, а стало быть, его внутренняя свобода ... тождественна свободе животных инстинктов»<sup>60</sup>.

Стариков, который был также приглашен участвовать в качестве эксперта в фильме Мамонтова «Провокаторы», заявил перед камерой, что заказчики панк-молебна – это те, «кто проводят мировую глобализацию», те, кто ради денег готов «уничтожить духовные ценности»<sup>61</sup>. «Мировая глобализация» уподобляется здесь войне, которая, как прозвучало на обсуждении этого же фильма, «никогда не кончалась», а просто «стала более заметной»<sup>62</sup>. В таком ракурсе участницы PR оказываются для Старикова пушечным мясом «войны против своего народа»<sup>63</sup>. Примерно на такой же аргументации выстраиваются рассуждения Владимира Жириновского о том, что панк-молебен – антирусская акция, а те, кто его провел – западные диверсантки<sup>64</sup>.

Обсуждая тематику PR, обращался к военным аналогиям и Проханов. Но он оценил опасность, которую представляет собой группа, гораздо выше, чем Стариков или Жириновский, и объявил на страницах газеты «Завтра», что панк-вокалистки «страшнее подводных лодок, которые курсируют у наших берегов»<sup>65</sup>. Любопытно, что, выступая на телевидении, Проханов охарактеризовал панк-молебен уже в невоенных тонах, уподобив

<sup>56</sup> Проханов, А. 2012. «Мы присутствуем при схватке двух огромных машин». *«Православие и мир»*. 5 октября, электронный документ: [<http://www.pravmir.ru/aleksandr-proханov-mashina-po-ubijstvu-imperii/>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>57</sup> Шевченко, М., политолог. 2012. «Атака на Патриарха – это атака на душу нашего народа». *«Файл-РФ»*. 29 марта, электронный документ: [<http://file-rf.ru/context/1480>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>58</sup> Патриарх после часов поведаль об иске к своему соседу: простить пыль было бы «некорректно». 2012. *Газета.ru*. 29 марта, электронный документ: [[http://www.gazeta.ru/social/news/2012/03/29/n\\_2265801.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2012/03/29/n_2265801.shtml)] (проверено 20 марта 2013 г.); Сторч, Л. 2012. О Патриархе Болгарском и «епитимье роскоши» в РПЦ. *Сайт «Эхо Москвы»*. 17 ноября, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/blog/kritikator/952277-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>59</sup> Стариков, Н. Pussy Riots – покушение на душу. *Блог Николая Старикова*. Электронный документ: [<http://nstarikov.ru/blog/16225>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>60</sup> Шевченко, М., политолог. 2012. «Атака на Патриарха ...»

<sup>61</sup> «Провокаторы», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 22 апреля. [[https://www.youtube.com/watch?v=-yk4LQ\\_9Hg](https://www.youtube.com/watch?v=-yk4LQ_9Hg)]

<sup>62</sup> Последнее наблюдение принадлежит певице Ольге Кормухиной. Там же.

<sup>63</sup> Там же.

<sup>64</sup> Жириновский, В. 2012. «Pussy Riot – антирусская провокация». *Сайт «Эхо Москвы»*. 23 августа, электронный документ: [<http://www.echo.msk.ru/blog/zhirinovskiy/922622-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>65</sup> Проханов, А. 2012. Чугунные Pussy: Еще раз об «организационном оружии». *«Завтра»*. № 33. 15 августа, электронный документ: [<http://ru-prokhanov.livejournal.com/199325.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

участниц PR стенобитной машине, которая «долбит кремлевские стены». Акции этой машины спланированы «стратегами либерализма», одни из которых – в России, другие – на Западе<sup>66</sup>. Сравнение было поддержано Виталием Третьяковым, политологом и деканом Факультета Телевиденья МГУ, который отметил, что действия группы – это еще и нападение на Патриарха. Остается не совсем понятно, каким образом концепция либерализма, направления далекого от милитаризма, вызвала у обоих авторитетов, ассоциации с подводными лодками (причем, скорее всего, атомными).

Поясняя, почему панк-молебен был проведен именно тогда, когда он был проведен, Проханов высказывает крайне спорную мысль: атака на православную идеологию, т.е., принципы, на которых построено российское государство (!), идет именно сейчас, в 2012 г., так как в текущий исторический момент Россия «стоит на грани прыжка» и готова «совершить удар». «Или мы, или они!», – восклицает Проханов<sup>67</sup>. Не уточняя, какой именно удар готова совершить Россия, он указывает на Пентагон и Государственный Департамент США как на источник атаки<sup>68</sup> и тем самым возвращает российско-американские отношения даже не на уровень брежневского застоя, а на уровень самого горячего момента холодной войны, Карибского Кризиса 1962 г. Тезис Проханова о том, что Россия «стоит на грани прыжка», заслуживает особого внимания.

В контексте дела PR мысль эта была высказана Чаплиным на страницах газеты «Русь державная»<sup>69</sup> в августе 2012 г. несколько раньше, чем ее озвучил Проханов в телевизионном выступлении. Из этого, конечно, не следует, что второй заимствовал ее у первого, тем более что в российском обществе уже почти десять лет бытует мнение, будто в период правления Путина страна добилась значительных успехов во всех основных сферах<sup>70</sup>. В действительности, даже не смотря на приток триллионов нефтедолларов с 2000 г., экономический прогресс России – принимая во внимание уровень инфляции и минимально развитие промышленной экономики, – вещь весьма проблематичная<sup>71</sup>. Что касается остальных областей общественной и государственной жизни, то здесь стагнация или даже регресс очевидны<sup>72</sup>. Особое беспокойство вызывают укрепление коррупционной системы и ослабление демократических свобод. По оценкам экспертов, с 2000 г. до 2011 г. объем коррупционных потоков в России вырос в 12 раз: с 33 миллиардов до 400 миллиардов долларов (около 22% реального ВВП России на 2011 г.<sup>73</sup>) в год<sup>74</sup>. В 1999 г., накануне назначения Путина на должность президента, Россия занимала 83-е место в Transparency International Corruption Perceptions Index<sup>75</sup>, а к 2012 г. опустилась на 133-е (из 174-х), оказавшись с 28 баллами рядом с Ираном, Гайаной и Коморскими Островами<sup>76</sup>.

<sup>66</sup> «Провокаторы-3», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 16 октября. [<https://www.youtube.com/watch?v=WkoHnH0Jmqo>]

<sup>67</sup> Там же.

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup> Чаплин, В., протоиерей. 2012. Попытка подбить Россию на взлете. «Русь державная». Декабрь. No 12., электронный документ: [[http://www.rusderjavnaia.info/article.php?art\\_id=627](http://www.rusderjavnaia.info/article.php?art_id=627)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>70</sup> Осипов, Н. 2012. «Владимир Путин показал успехи России в цифрах». «Вести ФМ». 11 апреля, электронный документ: [<http://www.radiovesti.ru/articles/2012-04-11/fm/42228>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>71</sup> Эксперты развенчали мифы об «экономических успехах» Путина. 2012. «Новый регион-2». 6 июня, электронный документ: [<http://www.nr2.ru/finance/371312.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>72</sup> Сторч, Л. 2012. Бизнесмены – источник коррупции. <Сноски>. Сайт Леонида Сторча. 7 августа, электронный документ: [<http://www.leonidstorch.ru/putin-and-corruptio/#more-5133>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>73</sup> В 2011 г. реальный ВВП России составил приблизительно 1,821 триллиона долларов США. CIA. The World Fact Book. 2012. [<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>74</sup> Inozemtsev, V. 2011. Neo-Feudalism Explained. *The American Interest*. March-April, URL: [<http://www.the-american-interest.com/article.cfm?piece=939>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>75</sup> *The 1999 Corruption Perceptions Index*. URL: [[http://www.marsgroupkenya.org/pdfs/Oct\\_07/CPI/Corruption\\_Perceptions\\_Index\\_1999.pdf](http://www.marsgroupkenya.org/pdfs/Oct_07/CPI/Corruption_Perceptions_Index_1999.pdf)]

<sup>76</sup> Corruption Perceptions Index 2012. [<http://www.transparency.org/cpi2012/results>]

Последовательно опускалась Россия и в Democracy Index, достигнув в 2011 г. отметки «авторитарный режим» (117-е место, чуть выше Нигерии и Эфиопии)<sup>77</sup>. В свете многочисленных указаний на фальсификацию результатов выборов, суда над PR и ряда других событий, по итогам 2012 г. следует ожидать дальнейшего падения России в этом индексе. Беглого взгляда на эти проблемы достаточно, чтобы понять: говорить о том, что страна находится «на взлете» или «стоит на грани прыжка», – по крайней мере, самонадеянно.

Идейная контратака против исполнителей «Плана Бжезинского», в сонме которых помимо Госдепартамента США, Пентагона и глобалистов оказались и участницы PR, обнаруживает прочную преемственность с русоцентристскими концепциями 150-летней давности. Уже упомянутый в этой работе Тютчев был уверен, что международная политика западных держав, частью которой он считал филантропию, т.е., аналог современной «гуманитарной помощи» и академических грантов, строится на презумпции того, что «всякое общество, не устроенное в точности по западному образцу, недостойно существования»<sup>78</sup>. В основе этой презумпции четко проглядывается убежденность в примате западной культуры и неприятие инаковости.

Как и Тютчев, в неприязни, которую Запад испытывает по отношению к культурам, противостоящей Западу или просто отличным от него, Дугин видит источник идеологической войны против России, войны против «консервативной вечности»<sup>79</sup>. Расправившись со своей духовной традицией, оставшейся в наследство от Рима, Запад обрушился на весь остальной мир и, прежде всего, на Россию. Именно Россия, государственность которой построена на византийском принципе «симфонии властей», отринутым Западом, вызывает особую ненависть ее геополитических врагов. И панк-молебен, и все протестное движение 2011-2012 гг. понимаются Дугиным как «части одного и того же процесса – борьбы современного западного либерализма против всех тех режимов, государственных или религиозных систем, которые либо отличаются от западной модели демократии, либо жестко им противостоят»<sup>80</sup>.

Интересно, что при такой постановке вопроса западной культуре вменяется в вину ксенофобия, которую вот уже на протяжении столетий Запад и национальные регионы Российской Империи и ее исторических преемников – СССР и Российской Федерации – вменяют русской культуре. Именно неприятие национальных культур имперской Россией и русификация сыграли значительную роль в отмежевании Польши, Прибалтики, Закавказья от империи. Они же явились важным фактором в распаде Советского Союза.

### *Антикатолицизм*

Теория о том, что организатором панк-молебна является Ватикан, – достаточно маргинальна, но она хорошо согласуется с рядом конспирологических утверждений о планах Запада и Римско-Католической Церкви по уничтожению православия и захвату власти в России, которые высказывались задолго до возникновения дела PR, и потому заслуживает

<sup>77</sup> Democracy Index 2011: A Report from the Economist Intelligence Unit. 2011. URL: [http://www.sida.se/Global/About%20Sida/S%20C3%A5%20arb%20vi/EIU\_Democracy\_Index\_Dec2011.pdf]

<sup>78</sup> Тютчев Ф.И. <Записка>. Там же, с. 59

<sup>79</sup> Дугин, А. 2012. Глобальный шантаж Pussy Riot. maxpark.com. 16 августа, электронный документ: [http://maxpark.com/user/556697085/content/1457877] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>80</sup> Там же.

рассмотрения. Во многом напоминая «План Бжезинского», эта теория была сформулирована светскоправославным конспирологом Александром Тимофеевым<sup>81</sup>.

Доктрину о том, что Ватикан ведет многовековую борьбу за мировое господство, обосновал еще Тютчев: подчинив себе Западную Европу, Ватикан направил свою агрессию на Восток. «Везде, где Рим ступал на землю славянских народов, он развязывал смертельную войну против их национального духа»<sup>82</sup>. Природа этой войны – в отрицании духа подлинной, византийской духовности, носителем которой является Россия. Отсюда, как объясняет Иоанн Кронштадтский, – ненависть католиков к православию, выражающаяся «в хулах и клеветах на Православную Церковь»<sup>83</sup>. Можно сказать, что, подменив идею Христа идеей Папы и превратив Церковь в Государство, католицизм, в каком-то смысле, вообще перестал быть христианским учением. Поэтому, по убеждению Князя Мышкина (и есть все основания считать, что Достоевский с ним солидарен), католицизм – даже «хуже атеизма», ибо атеизм «только проповедует нуль», а католицизм «идет дальше: он искаженного Христа проповедует, им же оболганного и поруганного»<sup>84</sup>.

Захват и контроль над миром есть сущность католицизма<sup>85</sup>. Стремление подчинить себе Москву-Третий Рим – высшее выражение этой сущности. В 16-17 ст. Ватикан пытался достичь своей цели через Польшу, сегодня – за счет внедрения иезуитской культуры через католические образовательные учреждения, а также за счет спланированных диверсий, направленных на разрушение духовности и самосознания русского народа<sup>86</sup>. Действия PR – одна из таких диверсий.

Для Шумского война Ватикана против России имеет не только религиозную, но и эзотерическую основу. Россия – молодой этнос, Запад – умирающий. Чтобы не погибнуть, ему нужно найти источник новой энергии, омолодиться или даже продолжить свою жизнь в новой телесной оболочке<sup>87</sup>. Этой оболочкой, согласно Шумскому, видится Ватикану Россия с ее территориальными просторами, богатыми ресурсами и талантливым народом. Таким образом, католические лидеры уподобляются в его представлении пришельцам-паразитам из научно-фантастического блокбастера, которые вселяются в тела землян, превращая их в среду своего обитания.

Тимофеев рассматривает агрессию Ватикана в более прагматических тонах. С его точки зрения, акция PR была спланирована именно на 2012 г., поскольку в этом году планировался (и состоялся) «исторический» приезд Патриарха в Польшу<sup>88</sup>, страну, отрекшуюся от своих славянской сути ради «ложной цивилизации и фальшивой национальности», навязанными ей Ватиканом<sup>89</sup>. Визит, как считает Тимофеев, воспринимался католическим миром как попытка создать славянский экуменический союз, в котором Московская Патриархия, будучи символом идей Третьего Рима, играла бы

<sup>81</sup> Тимофеев, А. 2012. Теория заговора и Ватикан: Кто стоит за Pussy Riot. «Око планеты». 22 августа, электронный документ: [<http://oko-planet.su/politik/politiklist/133805-teoriya-zagovora-i-vatikan-kto-stoit-za-pussy-riots.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>82</sup> Тютчев, Ф. <Записка> // *Россия и Запад*. М., Институт Русской Цивилизации, с. 56

<sup>83</sup> Кронштадтский, И. Выдержки из дневника: О католиках и папстве. Электронный документ: [[http://leushino.ru/yoann/o\\_katolikah.html](http://leushino.ru/yoann/o_katolikah.html)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>84</sup> Достоевский, Ф. 1989. *Идиот*. Собр. Соч. в 15 тт., т. 6. Ленинград, «Наука», с. 543. Электронный документ: [<http://rvb.ru/dostoevski/tocvol6.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>85</sup> Шумский, А., иерей. 2011. Вождь. Священник. Писатель. «Русская народная линия». 14 февраля, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2011/02/14/vozhd\\_svyawennik\\_pisatel/](http://ruskline.ru/news_rl/2011/02/14/vozhd_svyawennik_pisatel/)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>86</sup> Шумский, А., иерей. 2005. Москва или Рим? «Русская народная линия». 5 июля, электронный документ: [[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2005/07/05/moskva\\_ili\\_rim/&?print=y](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2005/07/05/moskva_ili_rim/&?print=y)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>87</sup> Там же.

<sup>88</sup> Тимофеев. Теория заговора и Ватикан ...

<sup>89</sup> Тютчев, Ф. *Россия и Германия*. Там же, с. 43-44

лидирующую роль. Чтобы помешать образованию этого союза, а значит – и усилению РПЦ, Ватикан и организовал свою атаку.

В заключении заметим, что какими бы ни были планы Ватикана в отношении России, сам Папа Римский Бенедикт XVI выразил РПЦ поддержку в деле «вандализма» в ХХС<sup>90</sup>.

### *Антисемитский дискурс*

Если антисемитизм был идеологической основой процесса Бейлиса, то «еврейский след» в кампании против PR не сразу бросается в глаза. Тем не менее, мы рассматриваем его как неотъемлемый компонент риторики антивестернизма, поскольку евреи уже давно воспринимаются общественным сознанием России как наиболее близкая к Западу социоэтническая группа. Как часть западного мира воспринимается и государство Израиль.

Черносотенная риторика, которой обычно изобилует националистическая публицистика, в кампании против PR отсутствует. Однако в тех случаях, когда предпринимаются попытки выявить личность заказчика панк-молебна, почти исключительно указываются еврейские имена: Борис Березовский, Станислав Белковский, Марат Гельман, а также – несколько опосредованно – Алексей Плущер-Сарно.

В кампании против PR скрытые антисемитские настроения проявляются, главным образом, среди светскоправославных (Мамонтов, Холмогоров), в меньшей степени, – среди околоравославных, и практически не прослеживаются в критике, исходящей от духовенства. Официальная церковная пресса в обсуждении дела PR старалась избежать конкретики и деперсонифицировала участниц группы, табуировав их имена<sup>91</sup>. Очевидно, такой же принцип сработал и в отношении подозреваемых в организации панк-молебна. Кроме того, РПЦ уже давно официально отделила свое теологическое учение от доктрины антисемитизма. Последнее обстоятельство, впрочем, не мешает РПЦ поддерживать культы Святого Евстратия и Святого Гавриила, ставших жертвами «ритуальных преступлений» иудеев<sup>92</sup>.

Среди потенциальных еврейских заказчиков панк-молебна чаще всего называлось имя Березовского. Тому есть несколько причин. Во-первых, его кандидатура была самой резонансной. Во-вторых, его связь с Западом и непримиримое отношение к нынешнему российскому режиму доказывать было не нужно. Еще в марте, спустя всего несколько недель после проведения панк-молебна, в прессе стала появляться информация, что именно он стоит за PR<sup>93</sup>. Но наиболее известная попытка провести связь между опальным олигархом и панк-группой была сделана Мамонтовым в фильме «Провокаторы-2»<sup>94</sup>. Еще в апреле 2012 г., когда вышла первая часть этого фильма<sup>95</sup>, режиссер попытался обозначить «западный след» в деле

<sup>90</sup> Ватикан поддержал Православную церковь в деле Pussy Riot. 2012. «Частный корреспондент». 18 октября, электронный документ: [http://www.chaskor.ru/news/vatikan\_podderzhal\_pravoslavnyuyu\_tserkov\_v\_dele\_pussy\_riot\_29834] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>91</sup> Официальная церковная пресса называла участниц PR «лицами, осквернившими священное пространство Храма Христа Спасителя». Заявление Высшего Церковного Совета РПЦ в связи с судебным приговором по делу лиц, осквернивших священное пространство Храма Христа Спасителя. 2012. Официальный сайт Московского Патриархата. 17 августа, [http://www.patriarchia.ru/db/text/2411921.html] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>92</sup> См. ч.IV.1 выше.

<sup>93</sup> Эксперты: на Патриарха и РПЦ ведется мощная атака. 2012. *politonline.ru*. 29 марта, электронный документ: [http://www.politonline.ru/politika/10849.html] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>94</sup> «Провокаторы-2», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 11 сентября, URL: [http://www.youtube.com/watch?v=NrqpbuItPB0]

<sup>95</sup> «Провокаторы», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 22 апреля, URL: [https://www.youtube.com/watch?v=-yk4ILQ\_9Hg]



PR, но след этот свелся к канадскому виду на жительство, предположительно имевшемуся у Надежды Толоконниковой и канадскому гражданству ее мужа, Петра Верзилова, который принимал активное участие в деятельности PR.

«Провокаторы-2» активно рекламировался в СМИ, обещавших аудитории разоблачение заказчиков панк-молебна<sup>96</sup>, и был показан в сентябре на телеканале «Россия-1»<sup>97</sup>. В качестве разоблачения были продемонстрированы видеокadres с изображением лондонского ресторана Zafferano, популярного среди русских эмигрантов, и самого Березовского, идущего по улице, а затем последовало выступление некоего Алексея Вишняка, представленного в качестве бывшего консультанта олигарха. Вишняк сообщил, что за год до проведения панк-молебна Березовский показал ему в интернете фотографии Верзилова и Толоконниковой и сказал: «Мы скоро начнем действовать, скоро будет очень много всего .... По церковной линии начнем действовать». На этом доказательства причастности Березовского к акции PR исчерпывались. Каким образом из этого материала следовало, что Березовский был заказчиком панк-молебна, осталось загадкой.

Надо сказать, что Мамонтов усиленно пытался завуалировать антиеврейские импликации «разоблачений». Создавая фасад политкорректности, в фильм было включено интервью с израильским раввином, а на обсуждении фильма присутствовало несколько евреев, в том числе и сам Вишняк.

«Провокаторы-2» вызвал отрицательный резонанс даже среди критиков далеких от либерализма<sup>98</sup>. Главный «свидетель обвинения», Вишняк, был сразу же дискредитирован журналистами как бывший обвиняемый по делу об убийстве своих родителей<sup>99</sup>. «Показания» Вишняка Березовский, который, надо сказать, считает себя православным, опроверг, но при этом позитивно отозвался о группе PR: «[Е]сли бы я придумал это как проект, я был бы горд .... Это очень правильная тема: отношения общества и церкви, насколько сегодня православная церковь действительно является духовным лидером нации»<sup>100</sup>.

Политолог Станислав Белковский также назывался среди тех, кто якобы стоял за PR. Помимо этого ему вменялась причастность к деятельности украинской феминистской группы FEMEN, активистки которой прославились спиливанием поклонного креста над Майданом Незалежности в Киеве в знак протеста против суда над PR<sup>101</sup>. Он принимает участие в религиозной жизни страны, но делает это нестандартным путем: является одним из создателей ревизионистской «Корпорации Православных Действий» и, считая РПЦ моральным банкротом, предлагает ее распустить<sup>102</sup>. Многие критики PR ставят под сомнение искренность православных взглядов Белковского, называя его «покровителем бесовок из Pussy Riot и FEMEN» и обвиняя в «одурманивании и уничтожении русского народа»<sup>103</sup>.

<sup>96</sup> Глыба, К. 2012. «Мамонтов покажет заказчиков «панк-молебна» Pussy Riot». *«Комсомольская правда»*. 10 сентября, электронный документ: [http://www.kp.ru/online/news/1243510/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>97</sup> «Провокаторы-2».

<sup>98</sup> Егоров, А. 2012. Топорно отработанный заказ. *«Сайт Эхо Москвы»*. 13 сентября, электронный документ: [http://www.echo.msk.ru/blog/andrei\_egorov/929706-echo/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>99</sup> Свидетель обвинения No 1. 2012. *«Новое время»* No. 29. 17 сентября, электронный документ: [http://newtimes.ru/articles/detail/57201/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>100</sup> «Если бы я придумал проект Pussy Riot, я был бы горд» – Березовский. 2012. *Газета.ua*. 13 сентября, электронный документ: [http://gazeta.ua/ru/articles/politics/\_esli-by-ya-pridumal-proekt-pussy-riot-ya-by-l-by-gord-berezovskij/455496] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>101</sup> Femen во имя Pussy Riot спилили в Киеве крест «оранжевой» революции. 2012. *Lenta.ru*. 17 августа, электронный документ: [http://lenta.ru/news/2012/08/17/crest/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>102</sup> <Интервью с portal-credo.ru>. Электронный документ: [http://www.portal-credo.ru/site/?act=authority&id=1807] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>103</sup> Беляев, Д. 2012. Кто стоит за Pussy Riot и Pussy Riot? *Блог Дмитрия Беляева*. 12 апреля, электронный документ: [http://cuamckuykot.ru/femen-desecrated-the-st-sophia-cathedral-in-kiev-4591.html] (проверено 20 марта 2013 г.).

Схожие обвинения раздавались и в адрес Марата Гельмана, галериста, чья выставка современной иконописи «Духовная брань» (сентябрь 2012 г.) стала объектом многочисленных нападков со стороны радикалов. Юрий Крупнов, националист, председатель Движения Развития, назвал его «заказчиком, сценаристом и постановщиком» панк-молебна<sup>104</sup>. На участие Гельмана в акциях PR указывал и другой националист, Холмогоров, рассматривавший это участие не только как проявление политической деятельности, но и как антиправославную диверсию<sup>105</sup>.

Наконец, самым краем поток критики задел и Алексея Плущера-Сарно, ведущего исследователя русского мата и неофициального идеолога арт-группы «Война», в которой в свое время состояли Верзилы и Толоконникова. Хотя Плущер-Сарно и не принимал участия в деятельности PR, в общественном сознании и даже представлении журналистов<sup>106</sup> эти две группы часто рассматривались неразрывно друг от друга.

Выше мы упоминали о кощунстве «жидка» Лямшина, иллюстрирующее отношение Достоевского к антихристианской природе революции. Примечательно этническое происхождение «кощунника», подчеркивающее распространенное в конце 19-го – начале 20-го века мнение об антихристианской сущности иудейства: одни евреи в свое время распяли Христа, другие распинают сейчас православные символы. Но если в первые два десятилетия 20 в. (а также с появлением неонационалистического движения в 1980-е гг.) это убеждение существовало, главным образом, в рамках антикоммунистической риторики, в деле PR – и это достаточно типично для постсоветского национализма – оно обрело антивестернистскую окраску. Отметим, что, даже несмотря на смену риторики, в сегодняшней России евреи продолжают оставаться объектом обвинений в антиправительственной и русофобской деятельности.

### **Отпор «подписантам»**

Традиция коалиционных выступлений интеллигенции, особенно творческой, в защиту жертв политических репрессий давно существует в России и за ее пределами. Но немногие из них могут сравниться по масштабности с участием, принятым либеральной интеллигенцией в процессе Бейлиса и деле PR.

30 ноября 1911 г., через несколько месяцев после ареста Бейлиса, более 300 ученых, журналистов, депутатов Думы и писателей (среди них – В.Г. Короленко, М. Горький, А.И. Куприн, Д.С. Мережковский, З.Н. Гиппиус, А.А. Блок) подписали обращение «К русскому обществу», заявив протест против кровавого навета<sup>107</sup>. Этот шаг закрепил антагонистические отношения между либерально настроенной частью российской интеллигенции и ее русофильской частью.

27 июня 2012, через несколько месяцев после ареста участниц группы PR, 103 представителя творческой общественности подписали «Обращение деятелей культуры и искусства РФ»<sup>108</sup>, требуя переквалифицировать дело из уголовного в административное

<sup>104</sup> Страница Крупнова в «Живом журнале». 2012. 16 августа, электронный документ: [<http://krupnov.livejournal.com/440296.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>105</sup> «Провокаторы», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 22 апреля, [[https://www.youtube.com/watch?v=-yk4ILQ\\_9Hg](https://www.youtube.com/watch?v=-yk4ILQ_9Hg)]

<sup>106</sup> «Провокаторы-3», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 16 октября, [<https://www.youtube.com/watch?v=WkoHnH0Jmq0>]

<sup>107</sup> К русскому народу. По поводу кровавого навета на евреев. [<http://alkir.narod.ru/ssc/oral/07beilis.html#en1>]

<sup>108</sup> Обращение деятелей культуры и искусства РФ. 2012. Сайт «Эхо Москвы». 27 июня, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/doc/903154-echo.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).

(каковым оно в действительности и являлось)<sup>109</sup> и отпустить задержанных. Среди подписавших были Эльдар Рязанов, Юрий Шевчук, Андрей Макаревич, Георгий Чхартишвили, Михаил Жванецкий, Павел Бардин, Андрей Хржановский, Алексей Герман.

Если протест по делу Бейлиса запомнился как «писательский», то протест по делу PR стал «кино-музыкальным» благодаря непропорционально большому числу режиссеров, актеров и музыкантов среди тех, кто подписал документ. В 1911 г. либеральная интеллигенция направила свой призыв исключительно к общественности. Обращение 2012 г. было подано в Московский Городской Суд и Верховный Суд РФ. Выступление творческой интеллигенции в защиту PR (при всем неоднозначном отношении «подписантов» к содержанию и форме панк-молебна) вызвало антилиберальное, антизападническое негодование, охватившее в равной степени духовенство, светскоправославные и околоправославные круги. Критики обвиняли «подписантов» в предательстве интересов Родины в угоду Западу и войне против РПЦ<sup>110</sup>. Именно в реакции либеральной интеллигенции на процесс, затрагивающий принципиальные интересы церкви, Шумский видит связь между двумя судебными делами. Как все «противники царской власти, все ненавистники Императора Николая II, то есть, все либералы начала прошлого века, слились в едином антидержавном порыве», так и «недалекие актеры и режиссеры» наносят сегодня «нож над спиной нашего Президента»<sup>111</sup>. Особое возмущение у патриотически настроенных критиков вызывала западническая традиция виктимизировать преступников: сначала подозреваемого в убийстве, теперь – кощунствующих диверсантов<sup>112</sup>.

Этот остракизм ничего не изменил. После того, как обращение было опубликовано в интернете, его подписало еще 50000 человек<sup>113</sup>. «Почвенники» попробовали ответить аналогичными действиями, но в результате было составлено только одно открытое письмо, подписанное двадцатью писателями и журналистами, среди которых наиболее узнаваемым был Валентин Распутин<sup>114</sup>. Авторы осудили своих коллег за то, что те оказывают давление на власти ради достижения «чуждых России эгоистичных целей» и поставили под сомнение их право называться элитой *русской* интеллигенции: от внимания «почвенников» ускользнуло еврейское происхождение значительной части «подписантов». Ответ антилибералов не был услышан общественностью: русофильство Распутина и его единомышленников никак не могло конкурировать с всероссийской популярностью Рязанова и Жванецкого. Тем не менее, многие работники сферы изобразительных искусств (Никита Михалков, Елена Ваенга, Олег Газманов<sup>115</sup>) не прекращали публично осуждать действия PR.

<sup>109</sup> Ст. 5.26 Кодекса об административных нарушениях РФ («Оскорбление религиозных чувств граждан либо осквернение почитаемых ими предметов, знаков и эмблем мировоззренческой символики влечет наложение ... штрафа ... в размере от пятисот до одной тысячи рублей»)

<sup>110</sup> Иноземцев, Д. 2012. Сотня предателей Родины и церкви. *Информационно-аналитическая интернет-платформа «Русь»*. 28 июня, электронный документ: [[http://rusplt.ru/articles/social/social\\_458.html](http://rusplt.ru/articles/social/social_458.html)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>111</sup> Шумский, А., иерей. 2012. Pussy Riot – новое дело Бейлиса. *«Русская народная линия»*. 28 июня, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/06/28/pusi\\_rajot\\_novoe\\_delo\\_bejlisa/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/06/28/pusi_rajot_novoe_delo_bejlisa/)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>112</sup> Горбатов, А. 2012. Они свое отплясали. *«Перемены»*. 6 июля, электронный документ: [<http://www.peremeny.ru/books/osminog/6043>] (проверено 20 марта 2013 г.); Городенцев, Г., протоиерей. *Pussy Riot и М. Бейлис*. *«Русская народная линия»*. 23 мая, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/03/21/pussy\\_riot\\_i\\_mbejlis/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/03/21/pussy_riot_i_mbejlis/)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>113</sup> Обращение деятелей культуры и искусства РФ. Там же.

<sup>114</sup> Молчать не позволяет совесть: Обращение писателей и публицистов в поддержку уголовного преследования «Pussy Riot». 2012. *Interfax.ru*. 30 июля, электронный документ: [<http://www.interfax-religion.ru/?act=documents&div=1184>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>115</sup> Михалков осудил подписавших письмо в защиту Pussy Riot. 2012. *«Top News»*. 29 июня, электронный документ: [<http://www.ntv.ru/novosti/308940/>] (проверено 20 марта 2013 г.); Малыгин, А. 2012. Олег Газманов о Pussy Riot. *Сайт «Эхо Москвы»*. 10 августа, электронный документ: [<http://www.echomsk.spb.ru/blogs/amalgin/7666.php>] (проверено 20 марта 2013 г.).

И хотя делали они это не коалиционно, а индивидуально, стало очевидным, что в среде творческой интеллигенции, как и во время дела Бейлиса, произошел необратимый раскол.

### *Спротивление «прессингу» Запада*

Поддержка, оказанная PR творческой либеральной интеллигенцией, вышла далеко за пределы России. В США, Канаде, Германии, Великобритании и ряде других стран прошли демонстрации протеста против ареста и уголовного преследования панк-вокалисток<sup>116</sup>. О солидарности с группой заявили Paul McCartney, Björk, Sting, Madonna, Peter Gabriel, Elijah Wood<sup>117</sup>. Словенский философ Slavoj Žižek написал письмо осужденным<sup>118</sup> и опубликовал критическое эссе, в котором подчеркивал, что подлинным богохульством в этом деле является позиция российских властей<sup>119</sup>. Лауреат нобелевской премии мира бирманская правозащитница Аун Сан Су Чжи призвала освободить заключенных<sup>120</sup>, а организация Amnesty International уже в апреле признала их узниками совести<sup>121</sup>.

В августе 2012 г. во время своих концертов в России, собравших десятки тысяч зрителей, поп-дива Madonna проводила акции в поддержку Pussy Riot. Это – вместе с ее протестными действиями против дискриминации секс-меньшинств в Санкт-Петербурге – вызвало резкое осуждение со стороны светско-православных кругов. Мамонтов, Холмогоров обвинили артистку в том, что она пытается узаконить в России «право на кощунство»<sup>122</sup>, а группа православных активистов Санкт-Петербурга подала на нее многомиллионный судебный иск о возмещении морального вреда, нанесенного «пропагандой гомосексуализма»<sup>123</sup>.

К кампании массово присоединялись и политики. Негативное отношение к преследованию группы высказали госсекретарь США Hillary Clinton<sup>124</sup> и канцлер ФРГ Angela Merkel<sup>125</sup>. 7 августа 2012 г. 121 депутат бундестага подписал письмо в защиту PR<sup>126</sup>. По масштабности международная кампания в поддержку Толоконниковой, Алехиной и

---

Елена Ваенга о Pussy Riot: «Осуждала и буду осуждать». 2012. *Русская служба BBC*. 2 августа, [http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2012/08/120802\_pussy\_riot\_vaenga.shtml] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>116</sup> *Pussy Riot*. [http://en.wikipedia.org/wiki/Pussy\_Riot#International\_support]

<sup>117</sup> Более полный список звезд, поддержавших PR, содержится в Википедии. Там же.

<sup>118</sup> Страница Марка Фейгина в «Живом журнале». 27 августа 2012. [http://mark-feygin.livejournal.com/96318.html] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>119</sup> Slavoj Žižek on Pussy Riot: “The True Blasphemy”. 2012. *Art-leaks.org*. August 7, URL: [http://art-leaks.org/2012/08/07/slavoj-zizek-on-pussy-riot-the-true-blashphemy/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>120</sup> Release Pussy Riot Singers. 2012. *Bangkok Post*. September 21, URL: [http://www.bangkokpost.com/breakingnews/313294/suu-kyi-calls-for-release-of-pussy-riot-singers] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>121</sup> Правозащитники признали участниц Pussy Riot узниками совести. 2012. *Newsru.com*. 3 апреля, электронный документ: [http://www.newsru.com/russia/03apr2012/amnesty.html] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>122</sup> «Провокаторы-2», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 11 сентября, [http://www.youtube.com/watch?v=NrqpbuItPB0] (проверено 20 марта 2013 г.); Холмогоров: Вся карьера Мадонны связана со скандалами. «Актуальные комментарии». 10 августа, электронный документ: [http://actualcomment.ru/news/46717/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>123</sup> Рассмотрение исков петербургских общественников к Мадонне. 2012. *Сайт РАПСИ*. 22 ноября, электронный документ: [http://rapsinews.ru/judicial\_analyst/20121122/265458559.html] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>124</sup> Госдеп: Клинтон обсудила с Лавровым ситуацию вокруг Pussy Riot. 2012. *Газета.ру*. 9 сентября, электронный документ: [http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/09/09/n\_2521529.shtml] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>125</sup> Меркель и глава МИД ФРГ осудили приговор Pussy Riot. 2012. «Обозреватель». 18 августа, электронный документ: [http://obozrevatel.com/abroad/62439-merkel-i-glava-mid-frg-osudili-prigovor-pussy-riot.htm] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>126</sup> Депутаты бундестага выступили в защиту Pussy Riot. 2012. *Грани.ру*. 8 августа, электронный документ: [http://grani.ru/Politics/Russia/Politzeki/m.199536.html] (проверено 20 марта 2013 г.).

Самуцевич вызывает аналогии разве что с движением в поддержку Нельсона Манделы в 1980-е гг. Антилиберальные авторы сетовали на «глобальный информационный прессинг», оказываемый на Россию<sup>127</sup> и пытались дискредитировать сочувствующих группе, но авторитет Жижекa, Аун Сан Су Чжи и Маккартни говорил сам за себя: против него было трудно что-либо возразить, от него можно было только отвернуться или отречься. Именно это и сделал Евгений Никифоров, председатель Православного Братства «Радонеж», заявив, что после дела PR больше ничему западному не верит и чувствует себя преданным – Стингом, битлами (очевидно, имелся в виду McCartney), Amnesty International<sup>128</sup>.

Другим аспектом деятельности «пропагандистко-психологической машины» стал «премиальный прессинг»<sup>129</sup>. В течение 3-х месяцев 2012 г. участницы PR удостоились беспрецедентного числа престижных призов и номинаций, включая:

- Номинацию на Sakharov Prize for Freedom of Thought (Премия «За Свободу Мысли» им. Сахарова) (Бельгия, сентябрь<sup>130</sup>)
- Lennon Ono Grant for Peace (Грант Леннона-Оно «За Мир») (США, октябрь<sup>131</sup>)
- Номинацию на Luther Preis (Премия Лютера) (Германия, октябрь<sup>132</sup>)
- 57-е место в рейтинге 2012 Power 100 (100 Самых Влиятельных Людей в Искусстве) журнала ArtReview (Великобритания, октябрь<sup>133</sup>)
- 16-е место в рейтинге 100 Top Global Thinkers (100 Ведущих Мыслителей Мира) журнала Foreign Policy (США, ноябрь<sup>134</sup>)
- Номинацию на звание Man of the Year (Человек Года) журнала Time (США, ноябрь<sup>135</sup>).

Если Премию Леннона-Оно и включение в *2012 Power 100* антилиберальная общественность еще как-то могла игнорировать, списав эти награды на политическое недомыслие людей искусства, то номинация на Премию Сахарова стала едва ли не самым большим пиарным вызовом путинскому режиму со времен судов над Ходорковским (PR попала в шорт-лист из трех номинантов, но, в конце концов, премия была присуждена двум представителям Ирана). Духовенство, светскоправославные и околоправославные выступили

<sup>127</sup> Быстров, Б. Пуски в бешенстве. 2012. «Русская народная линия». 20 сентября, электронный документ: [[http://ruskline.ru/analitika/2012/09/20/puski\\_v\\_beshenstve/](http://ruskline.ru/analitika/2012/09/20/puski_v_beshenstve/)] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>128</sup> «Провокаторы-2», программа «Специальный корреспондент». 2012. телеканал «Россия-1». 11 сентября, [<http://www.youtube.com/watch?v=NrqpbultPB0>]

<sup>129</sup> Проханов, А. 2012. «Мы присутствуем при схватке двух огромных машин». «Православие и мир». 5 октября, электронный документ: [<http://www.pravmir.ru/aleksandr-prohanov-mashina-po-ubijstvu-imperii/>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>130</sup> Pussy Riot Among Candidates for Sakharov Prize. 2012. *euractiv.com*. September 13, [<http://www.euractiv.com/europes-east/pussy-riot-candidates-sakharov-p-news-514787>]. См. тж. Сторч, Л. Кто получит премию Сахарова?. *Сайт «Эхо Москвы»*. 14 октября, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/blog/kritikator/940404-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>131</sup> *Yoko Ono to Give John Lennon Peace Award to Pussy Riot*. 2012. *NME.com*. September 19, URL: [<http://www.nme.com/news/john-lennon/66206>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>132</sup> Мэр Виттенберга поддерживает номинацию Pussy Riot на премию Лютера. 2012. *Europe.Newsru.ua*. 10 октября, электронный документ: [<http://rus.europe.newsru.ua/article/16295210>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>133</sup> 2012 Power 100. URL: [<http://www.artreview100.com/2012-power-100/>]

<sup>134</sup> The FP Top 100 Global Thinkers. URL: [[http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/11/26/the\\_fp\\_100\\_global\\_thinkers](http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/11/26/the_fp_100_global_thinkers)]. См. тж. Сторч, Л. Россияне среди ведущих мыслителей мира. *Сайт «Эхо Москвы»*. 28 ноября, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/blog/kritikator/957720-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>135</sup> The Candidates: Pussy Riot. 2012. *Time.com*. November 26, [[http://www.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2128881\\_2128882\\_2129209,00.html](http://www.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2128881_2128882_2129209,00.html)] (проверено 20 марта 2013 г.).

единым фронтом против тех, «кто стоял за номинацией». Стоял же за ней депутат Европарламента от Германии Werner Schulz, которого поддержали еще 45 членов парламента. Теперь в сознании участников кампании против PR по ту сторону баррикады оказались не просто безымянные исполнители «Плана Бжезинского», но реальные политики, заседающие в крупнейшем европейском законодательном органе власти.

Критика Европарламента в этом плане весьма обширна, но вполне сводима к двум основным аргументам. Во-первых, депутаты обвинялись в оказании прямого политического давления на российское государство. Так, К.К. Долгов, уполномоченный МИД РФ по вопросам прав человека, демократии и верховенства права, назвал номинацию «грубой попыткой вмешательства в деятельность независимой ветви российской власти»<sup>136</sup>. В контексте дела PR этот аргумент часто сопровождался указаниями на «лицемерную сущность» западной политической системы: мир, где систематически нарушаются права человека, не имеет права учить Россию демократии<sup>137</sup>. Во-вторых, критики видели в номинации оскорбление памяти великого правозащитника. Характеристика, которую дал решению Европарламента депутат Государственной Думы Владимир Бурматов, в этом отношении показательна: «Это – глумление в особо циничной и извращенной форме над именем Сахарова, это плевок в лицо всем самым достойным людям, кто получал эту премию ранее»<sup>138</sup>.

Вопрос о лицемерии и двойных стандартах, используемых Западом в оценке дела PR, поднимался и непосредственно в связи с приговором, вынесенным участницам группы 17 августа. Так, представитель МИД России А.К. Лукашевич обращал внимание западной общественности на то, что в ряде стран-членов Евросоюза за преступление, совершенное участницами группы PR, предусмотрено более суровое наказание, чем то, которую назначил российский суд<sup>139</sup>. «Российская газета», официальный орган правительства РФ, была более конкретна. Ссылаясь на гл. 17, ст.10(1) и ст. 11(1) Уголовного кодекса Финляндии, газета утверждала, что за богохульство законы этой страны предусматривают наказание сроком до двух лет тюремного заключения<sup>140</sup>. Это утверждение никак не соответствовало действительности: теоретически максимальным наказанием за богохульство (оставляя в стороне вопрос, имело ли оно место в деле PR) является лишение свободы на срок до шести месяцев; практически, юридическая история современной Финляндии и других стран, на которые указывает «Российская газета», не знает примеров применения тюремного заключения в контексте нарушений законов, защищающих религию. Даже обвиняемые в действиях, несоизмеримо более противоречащих церковным уставам, чем панк-молебен, в западноевропейских юрисдикциях обычно наказывались штрафом или вообще не подвергались уголовному преследованию<sup>141</sup>.

Как компонент антивестернистской кампании против PR сопротивление «прессингу» Запада имеет важную особенность. В отличие от уже рассмотренных компонентов, здесь помимо трех групп, выделенных нами, в критике приняла участие и четвертая – чиновники,

<sup>136</sup> Сайт МИД РФ. 2012. 25 сентября, [http://www.mid.ru/brp\_4.nsf/newslines/EFCF39F103471D4244257A8400421AF5] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>137</sup> МИД РФ: на Западе нарушаются права человека. 2012. *Newsland.com*. 10 ноября, электронный документ: [http://newsland.com/news/detail/id/584452/] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>138</sup> Номинация Pussy Riot на премию Сахарова - оскорбление его имени. 2012. *Сайт Владимира Бурматова*. электронный документ: [http://www.burmatoff.ru/text/203] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>139</sup> Сайт МИД РФ. 2012. 25 сентября, [http://www.mid.ru/brp\_4.nsf/newslines/EFCF39F103471D4244257A8400421AF5] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>140</sup> Васина, Г. 2012. А как у них? «Российская газета» - Федеральный выпуск №5863 (190). 20 августа, электронный документ: [http://www.rg.ru/2012/08/17/mnenie-site.html] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>141</sup> Сторч, Л. 2012. Как бы на самом деле наказали Pussy Riot на «плохом» Западе, или о чем не говорят российские власти. *Сайт «Эхо Москвы»*. 22 августа, электронный документ: [http://www.echo.msk.ru/blog/kritikator/922297-echo/] (проверено 20 марта 2013 г.).

представители РФ на дипломатической арене. Таким образом, в данном контексте антивоенная риторика дела PR стала и характеристикой позиции российских властей, которые, впрочем, настойчиво акцентировали свою полную к нему непричастность. В процессе Бейлиса участие правительственных органов было более очевидным: 39 депутатов Думы представили министру юстиции и министру внутренних дел запрос, где вопрос о ритуальных убийствах рассматривался как общеизвестный факт. Более того, Дума назначила чиновника для наблюдения за ходом киевского процесса<sup>142</sup>. Дело PR не обсуждалось на уровне Думы или кабинета министров и потому может показаться, что оно было менее политизированным. На самом деле, повышенное внимание со стороны царского правительства к процессу Бейлиса не повлияло на его исход, в то время как, несмотря на заявления властей и РПЦ об их невмешательстве в ход дела PR, политизированность судебного процесса над участницами панк-группы и заказной характер обвинительного приговора не вызывают никаких сомнений.

Процесс Бейлиса также вызвал большое участие западной общественности, но в отличие от дела PR оно не имело очевидного правозащитного характера. Будет справедливо сказать, что причиной этому – вера международной общественности в независимость российской правовой системы того времени.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кампания против группы PR, продолжающаяся до сих пор, характеризуется ярко выраженной антивоенной риторикой. Одни концептуальные компоненты этой риторики свидетельствуют о прочности, с которой в общественном сознании россиян укоренилось мнение об идеологической войне, проводимой Западом против России. Другие – об устойчивости ксенофобных настроений; популярности мистической и конспирологической интерпретации политических событий; а также – об усиливающемся влиянии православной идеологии и установлении аксиологического примата символов над интересами личности – то есть, о целом ряде явлений, общим знаменателем которых является антилиберальное мировоззрение.

Вместе с тем эта риторика обнаруживает еще одну очень интересную тенденцию. В потоке критики, обращенной против PR, часто раздавался аргумент о том, что два года тюремного заключения – довольно гуманная мера и что, если бы участницы PR совершили действие, аналогичное панк-молебну, в мечети, их ждала бы смертная казнь или физическая расправа верующих<sup>143</sup>. Показательным в этом плане являются слова архиепископа Уральского и Актюбинского Антония, который считает, что вместо того, чтобы защищать PR, России нужно поучиться у мусульман, как правильно бороться с кощунствами<sup>144</sup>. Таким образом, можно сказать, что, дистанцируясь от либерального Запада, путинская Россия постепенно проходит через трансформацию идеологической самоидентификации, все настойчивей ассоциируя себя с тоталитарными режимами и мусульманским Востоком.

Будучи зеркалом проблем современной России, дело PR обнаруживает многочисленные параллели с процессом Бейлиса, также ставшим эпохальным для своего времени. Для многих судебный процесс над участницами панк-молебна явился моментом

<sup>142</sup> Тагер, А.С. 1934. *Царская Россия и дело Бейлиса*. Советское законодательство, с. 66-67

<sup>143</sup> Певца Елена Ваенга потребовала наказания для Pussy Riot. 2012. *Сайт «Эхо Москвы»*. 2 августа, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/blog/echomsk/915219-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.); Стариков, Н. 2012. Pussy Riot – покушение на душу. *Блог Николая Старикова*. Электронный документ: [<http://nstarikov.ru/blog/16225>] (проверено 20 марта 2013 г.).

<sup>144</sup> Архиепископ Антоний: Pussy Riot надо вывести в Саудовскую Аравию. 2012. *«Экспресс К»*. No. 205, 11 марта, электронный документ: [[http://www.express-k.kz/show\\_article.php?art\\_id=75073](http://www.express-k.kz/show_article.php?art_id=75073)] (проверено 20 марта 2013 г.).

истины, который должен был определить последующий ход исторического развития российской государственности<sup>145</sup>. Судя по приговору, вынесенному участницам группы PR, путинская Россия этот выбор сделала. Остается только увидеть, насколько он выдержит испытание временем.

---

<sup>145</sup> Дугин, А. 2012. Глобальный шантаж Pussy Riot. *maxpark.com*. 16 августа, электронный доступ: [<http://maxpark.com/user/556697085/content/1457877>] (проверено 20 марта 2013 г.).



## Использованная литература

1. Антоний, архиепископ. 2012. Pussy Riot надо вывести в Саудовскую Аравию. *Экспресс К.* No. 205, 11 марта, электронный документ: [[http://www.express-k.kz/show\\_article.php?art\\_id=75073](http://www.express-k.kz/show_article.php?art_id=75073)] (проверено 1 марта 2013 г.).
2. Белковский, С. 2012. *Замысел Господень в том, чтобы в истории с «Pussy Riot» РПЦ МП дискредитировала саму себя.* Электронный документ: [<http://www.portal-credo.ru/site/?act=authority&id=1807>] (проверено 1 марта 2013 г.).
3. Беляев, Д. 2012. Кто стоит за Pussy Riot и Pussy Riot? *Блог Дмитрия Беляева*, 12 апреля, электронный документ: [<http://cuamckuykot.ru/femen-desecrated-the-st-sophia-cathedral-in-kiev-4591.html>] (проверено 1 марта 2013 г.).
4. Быстров, А. 2012. Пуськи в бешенстве. «*Русская народная линия*», 20 сентября, электронный документ: [[http://ruskline.ru/analitika/2012/09/20/puski\\_v\\_beshenstve/](http://ruskline.ru/analitika/2012/09/20/puski_v_beshenstve/)] (проверено 1 марта 2013 г.).
5. Васильева, В. 2012. Ученые и студенты — «узники 6 мая»: кто они? *Троицкий вариант.* No. 110, 14 августа, электронный документ: [<http://trv-science.ru/2012/08/14/uchenye-i-studenty-uzniki-6-maya-kto-oni/>] (проверено 1 марта 2013 г.).
6. Васина, Г. 2012. А как у них? *Российская газета.* Федеральный выпуск №5863 (190), 20 августа, электронный документ: [<http://www.rg.ru/2012/08/17/mnenie-site.html>] (проверено 1 марта 2013 г.).
7. Ватикан поддержал Православную церковь в деле Pussy Riot. 2012. *Частный корреспондент.* 18 октября, электронный документ: [[http://www.chaskor.ru/news/vatikan\\_podderzhalpravoslavnuyu\\_tserkov\\_v\\_dele\\_pussyriot\\_29834](http://www.chaskor.ru/news/vatikan_podderzhalpravoslavnuyu_tserkov_v_dele_pussyriot_29834)] (проверено 1 марта 2013 г.).
8. Глушенко, А. 2010. Называл ли Збигнев Бжезинский Русскую Церковь главным врагом США. *Православие в Україні.* 9 марта, электронный документ: [[http://arhiv.orthodoxy.org.ua/uk/pravoslavniy\\_poglyad/2008/03/28/15181.html](http://arhiv.orthodoxy.org.ua/uk/pravoslavniy_poglyad/2008/03/28/15181.html)] (проверено 1 марта 2013 г.).
9. Глыба, К. 2012. Мамонтов покажет заказчиков «панк-молебна» Pussy Riot. *Комсомольская правда.* 10 сентября, электронный документ: [<http://www.kp.ru/online/news/1243510/>] (проверено 1 марта 2013 г.).
10. Горбатов, А. 2012. Они свое отплясали. *Перемены.* 6 июля, электронный документ: [<http://www.peremenu.ru/books/osminog/6043>] (проверено 1 марта 2013 г.).
11. Городенцев, Г. 2012. Pussy Riot и М. Бейлис. «*Русская народная линия*». 23 мая, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/03/21/pussyriot\\_i\\_mbejlis/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/03/21/pussyriot_i_mbejlis/)] (проверено 20 марта 2013 г.).
12. Городенцев, Г. 2012. Еще раз о ритуальном преступлении. «*Русская народная линия*». 25 января, электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/02/25/ewe\\_raz\\_o\\_ritualnom\\_prestuplenii/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/02/25/ewe_raz_o_ritualnom_prestuplenii/)] (проверено 20 марта 2013 г.).
13. Госдеп: Клинтон обсудила с Лавровым ситуацию вокруг Pussy Riot. 2012. *Газета.ру.* электронный документ: [[http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/09/09/n\\_2521529.shtml](http://www.gazeta.ru/politics/news/2012/09/09/n_2521529.shtml)]
14. Давыдов, В. 2012. “Наветная святыня”. *Грани.ру.* 24 августа, электронный документ: [<http://grani.ru/opinion/m.199981.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
15. Дело Бейлиса – стенографический отчет. тт. 1-3. 1913. Киев, электронный документ: [[http://ldn-knigi.lib.ru/JUDAICA/StenBeil/Beilis\\_Steno.htm](http://ldn-knigi.lib.ru/JUDAICA/StenBeil/Beilis_Steno.htm)] (проверено 20 марта 2013 г.).

16. Депутаты бундестага выступили в защиту Pussy Riot. 2012. *Грани.ру*. электронный документ: [<http://grani.ru/Politics/Russia/Politzeki/m.199536.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
17. Достоевский, Ф.М. 1873. *Бесы*. Электронный документ: [<http://www.klassika.ru/read.html?proza/dostoevskij/besy.txt&page=5>] (проверено 20 марта 2013 г.).
18. Достоевский, Ф.М. 1877. *Идиот*. Электронный документ: [<http://rvb.ru/dostoevski/tocvol6.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
19. Друзь, И. 2012. Кошунство как революционный фактор и воздаяние за него. «*Русская народная линия*». 28 мая, Электронный документ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/05/28/kowunstvo\\_kak\\_revolucionnyj\\_faktor\\_i\\_vozdayani\\_e\\_za\\_nego/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/05/28/kowunstvo_kak_revolucionnyj_faktor_i_vozdayani_e_za_nego/)] (проверено 20 марта 2013 г.).
20. Дугин, А. 1998. «Либерализм долго не продержится». «*Вечерняя Москва*». Май, Электронный документ: [<http://www.arctogaia.com/public/txt-inter1.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
21. Дугин, А. 2012. Глобальный шантаж Pussy Riot. *maxpark.com*. 16 августа, Электронный документ: [<http://maxpark.com/user/556697085/content/1457877/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
22. Егоров, А. 2012. “Топорно отработанный заказ”. «*Сайт Эхо Москвы*». 13 сентября, Электронный документ: [[http://www.echo.msk.ru/blog/andrei\\_egorov/929706-echo/](http://www.echo.msk.ru/blog/andrei_egorov/929706-echo/)] (проверено 20 марта 2013 г.).
23. «Если бы я придумал проект Pussy Riot, я был бы горд» – Березовский. 2012. *Газета.ua*. Электронный документ: [[http://gazeta.ua/ru/articles/politics/\\_esli-by-ya-pridumal-proekt-pussy-riot-ya-byl-by-gord-berezovskij/455496/](http://gazeta.ua/ru/articles/politics/_esli-by-ya-pridumal-proekt-pussy-riot-ya-byl-by-gord-berezovskij/455496/)] (проверено 20 марта 2013 г.).
24. Жириновский, В. 2012. Pussy Riot – антирусская провокация. *Сайт «Эхо Москвы*». 23 августа, Электронный документ: [<http://www.echo.msk.ru/blog/zhirinovsky/922622-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
25. За Pussy Riot стоят уничтожители Русской православной церкви. 2012. «*Регионы России*». Электронный документ: [<http://www.gosrf.ru/news/5663/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
26. Заказчики Pussy Riot найдены. 2012. *Сайт протоиерея Димитрия Смирнова*. 11 сентября. Электронный документ: [<http://prot-dmitry.livejournal.com/57834.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
27. Заявление Высшего Церковного Совета РПЦ в связи с судебным приговором по делу лиц, осквернивших священное пространство Храма Христа Спасителя. 2012. *Официальный сайт Московского Патриархата*. 17 августа, Электронный документ: [<http://www.patriarchia.ru/db/text/2411921.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
28. Зюганов, Г. 2012. «КПРФ всегда защищала интересы верующих». *Известия*. Электронный документ: [<http://izvestia.ru/news/530935/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
29. Иноземцев, Д. 2012. Сотня предателей Родины и церкви. *Информационно-аналитическая интернет-платформа «Русь»*. 28 июня, Электронный документ: [[http://rusplt.ru/articles/social/social\\_458.html](http://rusplt.ru/articles/social/social_458.html)] (проверено 20 марта 2013 г.).
30. Интервью Предстоятеля Русской Православной Церкви телеканалу «Россия». 2012. *Официальный сайт Московской Патриархии*. 9 сентября. Электронный документ: [<http://www.patriarchia.ru/db/text/2457657.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
31. Кацис, Л. 2006. Кровавый навет и русская мысль: Историко-теологическое исследование дела Бейлиса. Иерусалим, Изд. «Мосты культуры/Гешарим».
32. Козак, А. 1999. Суд, расколовший российское общество. «*НГ-религии*». No. 2. Электронный документ: [[http://vivovoco.rsl.ru/vv/papers/ecce/beylis\\_1.htm](http://vivovoco.rsl.ru/vv/papers/ecce/beylis_1.htm)] (проверено 20 марта 2013 г.).

33. Короленко, Г. 1911. К русскому народу. По поводу кровавого навета на евреев. Электронный документ: [<http://alkir.narod.ru/ssc/oral/07beilis.html#en1>] (проверено 20 марта 2013 г.).
34. Кронштадтский, И. 2012. Выдержки из дневника: О католиках и папстве. Электронный документ: [[http://leushino.ru/ioann/o\\_katolikah.html](http://leushino.ru/ioann/o_katolikah.html)] (проверено 20 марта 2013 г.).
35. Ланин, П. 1995. Александр Мень и дело Бейлиса. «Черная сотня». No. 28-30. Электронный документ: [[http://www.sotnia.ru/ch\\_sotnia/t1995/t2801.htm](http://www.sotnia.ru/ch_sotnia/t1995/t2801.htm)] (проверено 20 марта 2013 г.).
36. Леонтьев, К. 2011. Византизм и славянство. Электронный документ: [<http://knleontiev.narod.ru/texts/vizantizm.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
37. Леонтьев, К. 2011. Средний европеец как идеал и орудие всемирного разрушения. Произведения. Тексты. Электронный документ: [<http://knleontiev.narod.ru/texts/evropeetz.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
38. Малыгин, А. 2012. Олег Газманов о Pussy Riot. Сайт «Эхо Москвы». 10 августа, электронный документ: [<http://www.echomsk.spb.ru/blogs/amalgin/7666.php>] (проверено 20 марта 2013 г.).
39. Меркель и глава МИД ФРГ осудили приговор Pussy Riot. 2012. «Обозреватель». Электронный документ: [<http://obozrevatel.com/abroad/62439-merkel-i-glava-mid-frg-osudili-prigovor-pussy-riot.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
40. Михалков осудил подписавших письмо в защиту Pussy Riot. 2012. «Top News». Электронный документ: [<http://www.ntv.ru/novosti/308940/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
41. Молчать не позволяет совесть: Обращение писателей и публицистов в поддержку уголовного преследования «Pussy Riot». 2012. *Interfax.ru*. Электронный документ: [<http://www.interfax-religion.ru/?act=documents&div=1184>] (проверено 20 марта 2013 г.).
42. Мэр Виттенберга поддерживает номинацию Pussy Riot на премию Лютера. 2012. *Europe.Newsru.ua*. Электронный документ: [<http://rus.europe.newsru.ua/article/16295210>] (проверено 20 марта 2013 г.).
43. Навальный, А. 2012. «Я был бы зол, если бы моя дочь приняла участие в акции Pussy Riot». *Московский комсомолец*. Электронный документ: [<http://www.mk.ru/politics/article/2012/08/20/738518-navalnyiy-quoty-a-byil-byi-zol-esli-byi-moya-doch-prinyala-uchastie-v-aktsii-pussy-riotquot.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
44. Номинация Pussy Riot на премию Сахарова - оскорбление его имени. 2012. Сайт *Владимира Бурматова*, электронный документ: [<http://www.burmatoff.ru/text/203>] (проверено 20 марта 2013 г.).
45. Обращение деятелей культуры и искусства РФ. 2012. Сайт «Эхо Москвы». 27 июня, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/doc/903154-echo.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
46. Обращение Патриарха Московского и всея Руси Алексия II к раввинам Нью-Йорка. 1992. Сайт *Владивостокской Славянской Общины «Щит Симаргла»*, электронный документ: [<http://pravislava.al.ru/cr2.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
47. Осипов, Н. 2012. Владимир Путин показал успехи России в цифрах. «Вести ФМ». 11 апреля. Электронный документ: [<http://www.radiovesti.ru/articles/2012-04-11/fm/42228>] (проверено 20 марта 2013 г.).
48. Патриарх Кирилл поддержал премьера. 2012. *Вести недели*. Электронный документ: [<http://vesti7.ru/news?id=31983>] (проверено 20 марта 2013 г.).
49. Патриарх после часов поведаль об иске к своему соседу: простить пыль было бы «некорректно». 2012. *Газета.ру*. Электронный документ:

- [[http://www.gazeta.ru/social/news/2012/03/29/n\\_2265801.shtml](http://www.gazeta.ru/social/news/2012/03/29/n_2265801.shtml)] (проверено 20 марта 2013 г.).
50. Патриарх, получив от Путина розы и икону: отношения РПЦ и государства в последние 12 лет — чудо. 2012. *Газета.ру*. Электронный документ: [[http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/02/01/n\\_2188229.shtml](http://www.gazeta.ru/news/lenta/2012/02/01/n_2188229.shtml)] (проверено 20 марта 2013 г.).
51. Певица Елена Ваенга потребовала наказания для Pussy Riot. 2012. *Сайт «Эхо Москвы»*. 2 августа, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/blog/echomsk/915219-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
52. Политолог Максим Шевченко: «Атака на Патриарха – это атака на душу нашего народа. 2012. *Файл-РФ*. Электронный документ: [<http://file-rf.ru/context/1480>] (проверено 20 марта 2013 г.).
53. Правозащитники признали участниц Pussy Riot узницами совести. 2012. *Newsru.com*. Электронный документ: [<http://www.newsru.com/russia/03apr2012/amnesty.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
54. Протоиерей Всеволод Чаплин против политика Леонида Гозмана. 2007. Электронный документ: [<http://www.izbrannoe.ru/duel/3202.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
55. Протоиерей Дмитрий: Я бы отнял у Pussy Riot детей. 2012. *Rosbalt.ru*. Электронный документ: [<http://www.rosbalt.ru/video/2012/08/27/1026957.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
56. Проханов, А. 2012. Мы присутствуем при схватке двух огромных машин. *«Православие и мир»*. 5 октября, электронный документ: [<http://www.pravmir.ru/aleksandr-proханov-mashina-po-ubijstvu-imperii/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
57. Проханов, А. 2012. Чугунные Pussy: Еще раз об «организационном оружии». *«Завтра»*. No 33, 15 августа, электронный документ: [<http://ru-prokhanov.livejournal.com/199325.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
58. Рассмотрение исков петербургских общественников к Мадонне. 2012. *Сайт РАПСИ*, 22 ноября, электронный документ: [[http://rapsinews.ru/judicial\\_analyst/20121122/265458559.html](http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20121122/265458559.html)] (проверено 20 марта 2013 г.).
59. Резник, С. 1999. Потревоженная тень Александра Меня. *«Вестник»*. No. 26, 21 декабря, электронный документ: [<http://www.vestnik.com/issues/1999/1221/win/reznik.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
60. Адвокаты потерпевших: Pussy Riot руководит сатана. 2012. *Русская служба BBC*. Электронный документ: [[http://www.bbc.co.uk/russian/rolling\\_news/2012/07/120719\\_rm\\_pussy\\_riot\\_trial.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2012/07/120719_rm_pussy_riot_trial.shtml)] (проверено 20 марта 2013 г.).
61. Елена Ваенга о Pussy Riot: Осуждала и буду осуждать. 2012. *Русская служба BBC*. Электронный документ: [[http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2012/08/120802\\_pussy\\_riot\\_vaenga.shtml](http://www.bbc.co.uk/russian/russia/2012/08/120802_pussy_riot_vaenga.shtml)] (проверено 20 марта 2013 г.).
62. Свидетель обвинения No 1. 2012. *«Новое время»* No. 29, 17 сентября, электронный документ: [<http://newtimes.ru/articles/detail/57201/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
63. Святой мученик младенец Гавриил Белостокский (Заблудовский). 2009. *Сайт «Православное воскресение»*. Электронный документ: [<http://www.voskres.ru/podvizhniki/gavriil.htm>] (проверено 20 марта 2013 г.).
64. Симптомы болезни «симфонического» государства: «дело» Бейлиса и Православная Российская Церковь. 2010. *Сайт «Иудейско-христианские отношения»*, 1 октября, электронный документ: [<http://www.jcrelations.net/Сторона.3174.0.html?L=7>] (проверено 20 марта 2013 г.).

65. Стариков, Н. 2012. Pussy Riot – покушение на душу. *Блог Николая Старикова*. Электронный документ: [<http://nstarikov.ru/blog/16225>] (проверено 20 марта 2013 г.).
66. Сторч, Л. 2011. Исторический митинг на Болотной. *Сайт Леонида Сторча*. 11 декабря, электронный документ: [<http://www.leonidstorch.ru/bolotnaya-meeting/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
67. Сторч, Л. 2012. Как бы на самом деле наказали Pussy Riot на «плохом» Западе, или о чем не говорят российские власти. *Сайт «Эхо Москвы»*. 22 августа, электронный документ: [<http://www.echo.msk.ru/blog/kritikator/922297-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
68. Сторч, Л. 2012. Бизнесмены – источник коррупции. *Сайт Леонида Сторча*. 7 августа, электронный документ: [<http://www.leonidstorch.ru/putin-and-corruptio/#more-5133>] (проверено 20 марта 2013 г.).
69. Сторч, Л. 2012. Кто получит премию Сахарова? *Сайт «Эхо Москвы»*. 14 октября, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/blog/kritikator/940404-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
70. Сторч, Л. 2012. О Патриархе Болгарском и «епитимье роскоши» в РПЦ. *Сайт «Эхо Москвы»*. 17 ноября, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/blog/kritikator/952277-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
71. Сторч, Л. 2012. Россияне среди ведущих мыслителей мира. *Сайт «Эхо Москвы»*. 28 ноября, электронный документ: [<http://echo.msk.ru/blog/kritikator/957720-echo/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
72. Страница Крупнова в «Живом журнале». 16 августа 2012. Электронный документ: [<http://krupnov.livejournal.com/440296.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
73. Страница Марка Фейгина в «Живом журнале». 2012. Электронный документ: [<http://mark-feygin.livejournal.com/96318.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
74. Сэмюэл, М. 1975. Кровавый навет: Странная история дела Бейлиса. Нью-Йорк.
75. Тагер, А. 1934. Царская Россия и дело Бейлиса. Москва, Советское законодательство.
76. Тимофеев, А. 2012. Теория заговора и Ватикан: Кто стоит за Pussy Riot. *«Око планеты»*. 22 августа, электронный документ: [<http://oko-planet.su/politik/politiklist/133805-teoriya-zagovora-i-vatikan-kto-stoit-za-pussy-riots.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
77. Тихомиров, Л. 1997. Почему я перестал быть революционером. ч. 2. Москва, Критика Демократии. Электронный документ: [<http://rummuseum.ru/portal/node/2230>] (проверено 20 марта 2013 г.).
78. Третью россиян верит в честный суд над Pussy Riot, 17 августа 2012. Левада-Центр. Пресс-выпуски. Электронный документ: [<http://www.levada.ru/17-08-2012/tret-rossiyan-verit-v-chestnyi-sud-nad-pussy-riot>] (проверено 20 марта 2013 г.).
79. Тютчев, Ф. 2011. Россия и Запад. Москва, Институт Русской Цивилизации.
80. Холмогоров, Е. 2012. Птюч-православие. *«Русский обозреватель»*. 23 сентября, электронный документ: [<http://www.rus-obr.ru/lj/20238>] (проверено 20 марта 2013 г.).
81. Холмогоров: Вся карьера Мадонны связана со скандалами. 2012. *Актуальные комментарии*. Электронный документ: [<http://actualcomment.ru/news/46717/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
82. Чаплин, В. 2012. Попытка подбить Россию на взлете. *«Русь державная»*, No 12, Декабрь, электронный доступ: [[http://www.rusderjavnaya.info/article.php?art\\_id=627](http://www.rusderjavnaya.info/article.php?art_id=627)] (проверено 20 марта 2013 г.).
83. Шумский, А. 2005. Москва или Рим? *«Русская народная линия»*. 5 июля, электронный доступ: [[http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2005/07/05/moskva\\_ili\\_rim/&?print=y](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2005/07/05/moskva_ili_rim/&?print=y)] (проверено 20 марта 2013 г.).
84. Шумский, А. 2011. Вождь. Священник. Писатель. *«Русская народная линия»*. 14 февраля, электронный доступ:

- [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2011/02/14/vozhd\\_svyawennik\\_pisatel/](http://ruskline.ru/news_rl/2011/02/14/vozhd_svyawennik_pisatel/)] (проверено 20 марта 2013 г.).
85. Шумский, А. 2012. Pussy Riot – новое дело Бейлиса. *«Русская народная линия»*. 28 июня, электронный доступ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/06/28/pusi\\_rajot\\_novoe\\_delo\\_bejlisa/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/06/28/pusi_rajot_novoe_delo_bejlisa/)] (проверено 20 марта 2013 г.).
86. Шумский, А. 2012. Контрольный выстрел? *«Православие и мир»*. 22 мая, электронный доступ: [<http://www.pravmir.ru/svyashhennik-aleksandr-shumskij-kontrolnyj-vystrel/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
87. Шумский, А. 2012. Кошунник должен сидеть. *«Русская народная линия»*. 11 июня, электронный доступ: [[http://ruskline.ru/news\\_rl/2012/06/11/kowunnik\\_dolzhen\\_sidet/](http://ruskline.ru/news_rl/2012/06/11/kowunnik_dolzhen_sidet/)] (проверено 20 марта 2013 г.).
88. Эксперты развенчали мифы об «экономических успехах» Путина. 2012. *«Новый регион-2»*. 6 июня, электронный доступ: [<http://www.nr2.ru/finance/371312.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
89. CIA. The World Fact Book. 2012. URL: [<https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/rs.html>] (проверено 20 марта 2013 г.).
90. Corruption Perceptions Index. 2012. URL: [<http://www.transparency.org/cpi2012/results>]
91. Democracy Index: A Report from the Economist Intelligence Unit. 2011. URL: [[http://www.sida.se/Global/About%20Sida/S%C3%A5%20arbetar%20vi/EIU\\_Democracy\\_Index\\_Dec2011.pdf](http://www.sida.se/Global/About%20Sida/S%C3%A5%20arbetar%20vi/EIU_Democracy_Index_Dec2011.pdf)] (проверено 20 марта 2013 г.).
92. Euractiv.com. 2012. Pussy Riot Among Candidates for Sakharov Prize. URL: [<http://www.euractiv.com/europes-east/pussy-riot-candidates-sakharov-p-news-514787>] (проверено 20 марта 2013 г.).
93. Femen во имя Pussy Riot спилили в Киеве крест «оранжевой» революции. 2012. *Lenta.ru*. Электронный доступ: [<http://lenta.ru/news/2012/08/17/crest/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
94. Inozemtsev, V. 2011. Neo-Feudalism Explained. *The American Interest*. March-April. URL: [<http://www.the-american-interest.com/article.cfm?piece=939>] (проверено 20 марта 2013 г.).
95. Release Pussy Riot Singers. 2012. *Bangkok Post*. URL: [<http://www.bangkokpost.com/breakingnews/313294/suu-kyi-calls-for-release-of-pussy-riot-singers>] (проверено 20 марта 2013 г.).
96. Samuel, M. 1966. Blood Accusation: The Strange History of the Beiliss Case. Кнопф.
97. Slavoj Žižek on Pussy Riot: “The True Blasphemy”. 2012. Art-leaks.org. URL: [<http://art-leaks.org/2012/08/07/slavoj-zizek-on-pussy-riot-the-true-blashphemy/>] (проверено 20 марта 2013 г.).
98. The Candidates: Pussy Riot. 2012. *Time.com*. URL: [[http://www.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2128881\\_2128882\\_2129209,00.html](http://www.time.com/time/specials/packages/article/0,28804,2128881_2128882_2129209,00.html)] (проверено 20 марта 2013 г.).
99. The FP Top 100 Global Thinkers. 2012. URL: [[http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/11/26/the\\_fp\\_100\\_global\\_thinkers](http://www.foreignpolicy.com/articles/2012/11/26/the_fp_100_global_thinkers)] (проверено 20 марта 2013 г.).
100. Yoko Ono to Give John Lennon Peace Award to Pussy Riot. 2012. *NME.com*. URL: [<http://www.nme.com/news/john-lennon/66206>] (проверено 20 марта 2013 г.).